

O INFORME DA VIAXE DE SANTIAGO ÁLVAREZ POR AMÉRICA LATINA (5 DE OUTUBRO DE 1960)

Víctor Manuel Santidrián Arias*

INTRODUCCIÓN

Nas páxinas que veñen a continuación, os lectores atoparán un longo informe asinado por Santiago Álvarez –membro do Comité Executivo do Partido Comunista de España (PCE) e secretario xeral do Partido Comunista de Galicia– sobre a viaxe que o líder comunista valdeorrés realizou ó longo do ano 1960 por América Latina. Esta *Información sobre mi viaje por América Latina*, dirixida polo seu autor á dirección do PCE, atópase no Arquivo Histórico do Partido Comunista de España¹ e é a base sobre a que están inspiradas as páxinas 233-337 do volume V das *Memorias* de Santiago Álvarez².

CONTEXTO HISTÓRICO

Cando Álvarez comezou a súa viaxe, o PCE acababa de celebra-lo seu VI Congreso. A asemblea foi de especial importancia para a organización, pois, por unha banda, levou á secretaría xeral da organización a Santiago Carrillo e, por outra, deu carta congresual ós acordos tomados no Comité Central de 1956 sobre a chamada Política de Reconciliación Nacional. No que atinxe ó político valdeorrés, o VI Congreso supuxo a súa entrada no Comité Executivo da organización. Na súa xira, Santiago Álvarez non fará máis ca cumprir-los mandatos deste organismo e difundir-los acordos congresuais.

A viaxe, segundo o propio testemuño de Santiago Álvarez, comezou cunha invitación por parte da Central de Trabaxadores de Cuba para que visitase o país caribeño con motivo da celebración do 1º de Maio de 1960. A visita transformouse nunha xira por toda América Latina na que o líder comunista entrou en contacto cos partidos “irmáns” –os partidos comunistas dos países visitados–, as organizacións do seu Partido no exilio e o exilio republicano.

* Doutor en Historia Contemporánea, profesor de Ensino Secundario e membro da Fundación 10 de Marzo.

1. AHPCE. Emigración política 102/1.

2. Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edicións do Castro, 1994.

Como dicimos, unha parte fundamental do labor de Álvarez nesta viaxe foi o contacto cos partidos comunistas de América Latina, na procura de apoio económico e intercambio de información, así como para organizar unha conferencia latinoamericana pro-amnistía. De especial interese resulta a entrevista e os comentarios de Santiago Álvarez sobre a Revolución Cubana e o seu líder Fidel Castro, sobre todo porque o seu triunfo era moi recente e o seu carácter político estaba aínda sen definir.

Dende Cuba, Santiago Álvarez visitou outros países como Arxentina, Brasil, Chile, México, Venezuela, etc. Os partidos comunistas desas latitudes vivían daquela inmersos no debate sobre o significado da Revolución Cubana e a utilización das armas como vía de acceso ó poder. Debate ó que non era alleo o Movemento Comunista Internacional. Dende 1957, a República Popular de China formulara a súa teoría dos países capitalistas como “tigres de papel” ós que habería que facer fronte coas armas. Tampouco escapou a esa controversia o PCE, que en 1956 lanzara a súa Política de Reconciliación Nacional e a consigna da Folga Nacional Pacífica para derroca-lo franquismo. Nese contexto hai que entender as críticas ó efémero Directorio Revolucionario Ibérico de Liberación, por exemplo.

Ademais de manter relacións cos comunistas dos países latinoamericanos, Álvarez entrou en contacto coas agrupacións do PCE, informándonos do seu estado. Por outra banda, realizou numerosas entrevistas coas personalidades do exilio republicano (galeguistas como Ramón Suárez Picallo, Alonso Ríos, etc.; socialistas como Indalecio Prieto, Jiménez de Asúa, Bruno Alonso, etc.; republicanos como Claudio Sánchez Albornoz, etc.). Coa Guerra Fría como pano de fondo, non resulta estraño que Álvarez recolla a idea de que algúns deses personaxes eran axentes dos servicios secretos norteamericanos. A Guerra Fría tamén explica, por exemplo, as referencias ás bases estadounidenses en España ou á crise do avión espía U-2.

DESTA EDICIÓN

Cando os lectores se enfronten á lectura deste documento deberán ser conscientes de que se atopan ante un material que non foi pensado para ser publicado. *Información sobre mi viaje por América Latina* é un escrito interno que non tiña outra pretensión que a de facilita-la toma de decisións do Comité Executivo dunha organización clandestina, o Partido Comunista de España. Así pois, preferimos transcribi-lo documento con total fidelidade respecto ó orixinal, mantendo as grafías, as abreviaturas, etc. Os erros que localizamos, sobre todo nos nomes propios, están corrixidos en nota para facilita-la comprensión do texto.

No que se refire ó aparato crítico, preferimos facer unha breve introducción que servise para enmarca-lo escrito, deixando para as notas os aspectos

máis puntuais. Intentamos dar información sobre todos aqueles feitos e personaxes que consideramos clave para o entendemento da *Información*. Dada a autoría deste texto, pensamos que era necesario dar maior espazo ós contidos referentes á organización en que militaba Santiago Álvarez, o Partido Comunista. Por outra banda, hai unha relativamente importante relación de nomes de persoas sobre os que non achegamos información, pois ou ben eran militantes de base ou ben non fomos quen de atopar ningún dato.

AGRADECEMENTOS

Agradecemos ó profesor Xosé Manoel Núñez Seixas a súa iniciativa para que este documento fose publicado na revista *Estudios Migratorios* do Consello da Cultura Galega. Facemos extensivo o noso agradecemento á institución que custodia esta *Información*, o Arquivo Histórico do Partido Comunista de España, particularmente a súa directora, Victoria Ramos, sempre atenta a calquera pedimento de documentación que se lle faga.

Gracias, finalmente, a Santiago Álvarez, autor deste escrito, quen nos autorizou a reproducilo.

O informe da viaxe...

**SANTIAGO ÁLVAREZ, INFORMACIÓN SOBRE MI VIAJE POR
AMÉRICA LATINA. 5 DE OCTUBRE DE 1960.**

Estimo que debo iniciar esta información recordando las dos cuestiones tratadas en la reunión del C.E.³, en vísperas de mi marcha a América Latina, y que se refieren: 1^o.- a la decisión de que asistiese el camarada Santiago Carrillo⁴ al Congreso del P.S.P.⁵ de Cuba y a su posible visita a México; 2^o.- al carácter y objetivos de mi viaje.

En cuanto al primer problema, quedamos en que yo plantease la cuestión a la dirección del P.S.P. y se viese con qué documentación había de hacer Santiago el viaje, etc.⁶

Respecto a lo segundo, después de las intervenciones de los camaradas sobre el problema, el camarada Santiago resumió la reunión, precisando una serie de ideas y dando otras. Se trata, dijo Santiago, de:

- 1^o.- Popularizar la situación de España;
- 2^o.- Contribuir a la campaña pro-amnistía;
- 3^o.- Esforzarse por contribuir a la unidad de los españoles; y
- 4^o.- Ayudar a la campaña económica.

Añadió: De acuerdo en informar a todos, incluso a sectores oficiales. (Hacer conferencias de prensa, mítines, etc.). S.A.⁷ debe utilizar su prestigio de hombre de guerra y perseguido para ligarse a amplios sectores y movilizarlos en la lucha contra la represión.

Puede ser útil o no ver a la delegación latinoamericana que va a ir a España. Tal vez no.

3. Refírese ó Comité Executivo, órgano de dirección do Partido Comunista de España para o que foi elixido Santiago Álvarez no VI Congreso da organización. Ata esta asemblea, o Comité Executivo recibira a denominación de Buró Político.

4. Santiago Carrillo, secretario xeral do PCE dende o seu VI Congreso.

5. O Partido Comunista de Cuba, fundado en 1925, transformouse en Partido Socialista Popular entre 1944 e 1961. Neses anos estivo encabezado por Carlos Rafael Rodríguez, Aníbal Escalante, Blas Roca, Lázaro Peña, etc., dirixentes algúns deles citados no presente documento. As relacións entre os comunistas cubanos e os comunistas españois exiliados en Cuba foron intensas dende os anos corenta, segundo investigacións baseadas no estudio da documentación do FBI estadounidense (Naranjo Orovio, Consuelo: *Cuba, otro escenario de lucha. La Guerra Civil y el exilio republicano español*. Madrid, CSIC, 1988, p. 168).

6. Atopamos referencias á viaxe de Santiago Carrillo ó Congreso do PSP cubano nas súas *Memorias*. Véxase, tamén, "La VIII Asamblea Nacional del Partido Socialista Popular de Cuba". *Mundo Obrero*, 16, 15 de setembro de 1960 e *Discurso del camarada Santiago Carrillo en la VIII Asamblea del Partido Socialista Popular de Cuba*. Arquivo Histórico de Comisiones Obreiras de Galicia (en diante, AHCCOO). Manuel Bravo.

7. Santiago Álvarez.

Hay que tener amplias relaciones de unidad. Es importante tratar de ver a Prieto⁸. Ver si cambió. Proceder en esto con máxima audacia. Llamarle por teléfono, ir a verle directamente. Tratar de ver en México a todas las fuerzas políticas. Hablar con los del Movimiento 1959 y ver si toma actitud franca de apoyo a la mesa redonda. En Argentina, ver a J. de Asúa⁹ y otras personalidades. Lo de la mesa redonda es el primer objetivo político, pero aceptar lo que sea si es positivo.

En lo de la campaña económica, aparte del esfuerzo de los camaradas, tratar de interesar a amigos del P. Y a burgueses españoles. Conseguir el apoyo de los PPCC.¹⁰

En cuanto al tiempo, ver si el plan de 64 días es insuficiente y ampliarlo a 90 días. No regatear semana más o menos.

Ver lo de Marruecos¹¹ con Rejano¹². Ver lo de la conferencia latinoamericana¹³ con nuestros camaradas en México, pues parece están un poco fríos. Ver en

8. Indalecio Prieto (1883-1962), político socialista que encabezou unha das tendencias existentes no PSOE, enfrontada á de Largo Caballero. Ocupou diversas carteiras ministeriais durante a II República e a Guerra Civil. Rematada esta, instalouse en México, onde reorganizou o sector socialista enfrontado a Juan Negrín e ós comunistas. Alcanzou a presidencia do seu partido en 1948, cargo que abandonou dous anos máis tarde en beneficio de Rodolfo Llopis. As relacións entre o político socialista e o PCE foron sempre moi tirantes, case marcadas polo enfrontamento. Deste xeito, Santiago Álvarez afirma que en 1960 “Mis recuerdos de don Inda, en tanto que ministro de la guerra y yo comisario no eran por ello edificantes. Eran más bien negativos” (Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edición do Castro, 1994, p. 284). Pola súa banda, Prieto fixo sempre gala dunha actitude anticomunista.

9. Luís Jiménez de Asúa (1889-1970). Político socialista e catedrático de Dereito. Ocupou a presidencia da Comisión Constitucional nas Cortes da II República, período no que interveu na elaboración de textos xurídicos fundamentais como o Código Penal de 1932. Autor dunha extensísima obra científica, exiliouse en Bos Aires en 1939.

10. Partidos Comunistas.

11. A principios de 1960, Muhammad V comezou a exercer persoalmente o goberno de Marrocos. Unha das súas primeiras medidas foi esixirlle a España as colonias do norte de África e o Sáhara Occidental. O PCE manifestouse a prol das reivindicacións de Marrocos sobre Ceuta e Melilla, enclaves considerados froito do colonialismo español, como Xibraltar o era do colonialismo británico. A Declaración comunista afirmaba que “En el caso de los peñones de Ifni, Sequet el Hamra y Río de Oro, la legitimidad de las reclamaciones marroquíes ofrece aún menos discusión” (“Declaración del Partido Comunista de España sobre las relaciones hispano-marroquíes”. *Nuestra Bandera*, 30, abril de 1961, pp. 119-121).

12. Juan Rejano (1902-1976). Poeta e militante comunista. Na época da II República foi un dos animadores da editorial Cénit. Exiliado en México, formou parte do Comité de dirección do PCE no país azteca. Foi membro do Comité Central do seu partido dende o VI Congreso (1960).

13. O quinto gabinete do xeneral Franco (1957-1962), no que o xeneral Camilo Alonso Vega ocupaba a carteira de Gobernación, promulgou en 1959 a Lei de Orde Pública, desenvolvida polo Decreto do 21 de setembro de 1960 mediante o que se asimilaba ó delicto de rebelión mili-

O informe da viaxe...

Cuba y México lo de la edición de la Historia del P.C. de E¹⁴. Ver en México lo de la edición del libro de Hidalgo¹⁵. Si coincide el Congreso del P.C. de Venezuela, asistir.

Cómo fueron cumplidos por mi parte estas decisiones y encargos?

Nada más llegar a La Habana, como ya comuniqué en mi carta del 4 de mayo, abordé con los camaradas cubanos, concretamente con Anibal Escalante¹⁶, pues Blas¹⁷ estaba fuera, la cuestión de la ida de Santiago a su Congreso, y la necesidad de que se arreglase su documentación, bien enviando

tar actos como o dun sinxelo repartimento de folletos. Neste marco de recrutamento da represión, as organizacións antifranquistas reactivaron as campañas pro-amnistía, labor no que os comunistas desempeñaron un significativo papel e no que se enmarca a viaxe de Santiago Álvarez, da que informa este documento. O PCE, que acababa de poñer en marcha a súa estratexia de Folga Nacional Pacífica, traballou en distintas direccións sobre este problema. Os comunistas buscaron a colaboración con outras forzas políticas, como o Partido Socialista ("Una proposición del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España a la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista. 30 de agosto de 1960". *Mundo Obrero*, 16, 15 de setembro de 1960). Por outra banda, o Partido Comunista desenvolveu unha intensa actividade internacional na procura de condenas do réxime franquista por parte de gobernos e de organizacións políticas. Así, durante os días 22, 23 e 24 de xaneiro de 1960 celebrouse en São Paulo unha conferencia sudamericana pro-amnistía, na que participaron delegados de Arxentina, Chile, Uruguai, Brasil, Venezuela e Paraguai ("La conferencia suramericana pro-amnistía". *Mundo Obrero*, 3, 1 de marzo de 1960). No mesmo ámbito xeográfico, as organizacións comunistas de Latinoamérica fixeron pública na Habana unha declaración de condena do réxime de Franco ("Declaración de los Partidos Comunistas y Obreros de América Latina y España". *Nuestra Bandera*, 28, outubro de 1960, pp. 170-171). Finalmente, no último trimestre de 1960 estaba en preparación unha II conferencia latinoamericana (Mije, Antonio: "La movilización nacional e internacional por la amnistía". *Nuestra Bandera*, 28, outubro de 1960, pp. 29-38) e no mes de marzo de 1961 tivo lugar outra conferencia pola amnistía, nesta ocasión dos países da Europa occidental (Mije, Antonio: "La conferencia de los países de Europa occidental por la amnistía". *Nuestra Bandera*, 30, abril de 1961, pp. 19-27). Tamén dende instancias públicas do interior se alzaron voces para denuncia-la represión, como foron os documentos asinados por un grupo de intelectuais españois, encabezados por Menéndez Pidal, e o do Colexio de Avogados de Madrid.

14. A *Historia del Partido Comunista de España* foi obra dunha comisión do Comité Central do PCE formada por Dolores Ibárruri, Manuel Azcárate, Luis Balaguer, Antonio Cordon, Irene Falcón e José Sandoval. Esta obra tivo múltiples edicións. Coñecemos-la edición cubana desta historia, publicada na Habana en 1964 pola Editora Política.

15. Ignacio Hidalgo de Cisneros (1894-1966) foi un dos militares que participou na fracasada sublevación de decembro de 1930. Afiliado ó Partido Comunista, do que sería membro do seu Comité Central, chegou a dirixi-la aviación republicana durante a Guerra Civil. O libro ó que se refire é *Cambio de rumbo (Memorias)*. A edición de Bucarest, aparecida en 1964, pode ser consultada na Biblioteca da Fundación 10 de Marzo.

16. Comunista cubano que foi líder do Partido Socialista Popular. A comezos dos anos sesenta foi destituído dos seus cargos por culpa do enfrontamento entre Fidel Castro e a vella garda comunista. Santiago Álvarez explica este suceso en termos moi frecuentes dentro dos partidos comunistas da época: "Anibal era inteligente, capaz, con dotes indiscutibles de dirección, muy expeditivo para resolver los problemas. Pero le perdía su ambición. Esta fue la que le llevó pos-

un visado, para el pasaporte checoslovaco, a Viena, o bien facilitando un pasaporte cubano. Escalante me dijo que celebraban nuestro acuerdo de que asistiese Santiago al Congreso y me informó que puesto que el Congreso se aplazaba para el 16 de agosto, y en esos días se iban a establecer relaciones diplomáticas con la URSS y Checoslovaquia, sería muy fácil resolver el problema de la documentación, utilizando cualquiera de las formas señaladas. Esto fue lo que comuniqué a París en mi primera carta, fecha 4 de mayo.

El día que informé al Comité Ejecutivo del P.S.P. de la situación del país y de la actividad del P., volví a plantear dicha cuestión ante todo el Ejecutivo y, más tarde, cuando llegó Blas –ya restablecidas las relaciones diplomáticas antes mencionadas–, volví sobre el asunto. Él me dijo que no habría problema, ya que aunque los embajadores de Cuba para la URSS y Checoslovaquia no habían salido, saldrían pronto y en cualquiera de las dos embajadas podía recogerse el visado o el pasaporte cubano. Que ellos arreglarían eso.

Yo salí para México seguro de que esa era una cuestión resuelta, aunque con la idea de que no había que dejarlo de la mano, y ese fue uno de los motivos, como señalo más adelante, de por qué regresé a Cuba de nuevo.

Por lo que se refiere a la posible ida a México del c.¹⁸ Santiago, informé al c. Rejano y a los camaradas del C.C.¹⁹ de que iría al Congreso del P.S.P. y que aprovecharía para ir allá, pero no hice ninguna gestión de visa, porque no quedamos en ello, ni habíamos especificado con qué pasaporte podría ir, etc.

Respecto a las actividades mías en Cuba en la primera estancia (mes de mayo), me remito a las cartas del 21 y 28 de ese mes, así como a las del 2 de junio²⁰ (carta que adjunto y que por haberla mandado por la vía de los camaradas ch. no llegó hasta que yo ya estaba en Praga), y, sobre todo a la que mandé desde México (que también se adjunta).

En la fecha de 2 de junio y en la que acabo de citar, me refiero a algunos aspectos de la entrevista con F.²¹ No obstante, añadiré algunas precisiones que completen lo que en ambas digo.

teriormente a su ruina política” (Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edición do Castro, 1994, p. 244).

17. Secretario xeral do Partido Comunista de Cuba e, posteriormente, do Partido Socialista Popular. Autor dunha obra chamada *Los fundamentos del socialismo*.

18. Camarada.

19. Comité Central, máximo órgano do PCE entre congresos.

20. Algunhas destas misivas, ou polo menos fragmentos delas, están incluídas en Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edición do Castro, 1994.

21. Fidel Castro. Dada a temperá data en que está escrito este informe, o carácter da revolución cubana resulta aínda un tanto ambiguo. Esta é a razón pola que as memorias de Santiago Álvarez translocen unha certa desconfianza cara ó líder caribeño, sentimento que non é incompatible con outro de admiración.

Le saludé en nombre del C.E., saludo que recibí con visible satisfacción. Me preguntó qué impresión tenía nuestro P. sobre la revolución cubana, pues parece, dijo, “que algunos dirigentes del P.C. de Europa no tienen la suficiente confianza en nosotros”. Le dije que la dirección de nuestro P. sí tenía confianza en la revolución y en él, y en los demás dirigentes de la misma. Le hablé de que la decisión de que Santiago Carrillo asistiese al Congreso del P.S.P. era una demostración de la importancia que nuestro P. daba a lo que ocurría en Cuba, al propio tiempo que una evidente expresión de nuestra actitud solidaria con la revolución cubana, a la que el pueblo español saludaba como una victoria propia. Otra demostración de nuestra actitud solidaria hacia la revolución cubana es que estamos dispuestos, le dije, a ayudarles a ustedes con cuadros técnicos, en todo lo que podamos, en la medida de nuestras posibilidades. (Esto se lo dije habiendo consultado antes con los c. del P.S.P., quienes aconsejaron que, desde luego, se lo dijese sin temor y que, en general, podía hablarle de todo con entera y absoluta confianza). Agradeció mucho eso y dijo que lo tendría en cuenta, pues ellos, evidentemente, necesitaban muchos cuadros. Me preguntó: “Te das cuenta de que aquí trabajamos para establecer las bases del socialismo?”. Sí, le dije, me doy perfecta cuenta, pues eso es evidente. Cómo están las cosas en Esp.? Es muy fuerte el P.? Trabaja mucho? Es el único que trabaja seriamente contra Franco? En qué podemos ayudarles? Le expliqué la situación, particularmente los efectos del plan de estabilización²², el carácter y contenido de la política de R.N.²³, nuestra táctica de lucha de masas y pacífica, lo que, me dijo, comprendía perfectamente. Dada las condiciones de España –me dijo–, si ustedes utilizaran una táctica de lucha violenta se aislarían de las masas²⁴; nosotros com-

22. O Partido Comunista de España manifestouse en contra do Plan de Estabilización de 1959. Vid., por exemplo: *El Partido Comunista llama a los trabajadores a la lucha contra el Plan de Estabilización en el Primero de Mayo*. AHPCE, Documentos 1960, Carpeta 41.

23. Refírese á chamada “política de reconciliación nacional”, elaborada no Pleno do Buró Político do PCE celebrado en abril-maio de 1956 e no do Comité Central de xullo-agosto seguintes. Ante a proximidade do XX aniversario do 18 de xullo de 1936 e dados os cambios habidos na situación mundial e na española, os comunistas españois consideraban que eran xa moitas as opinións existentes no campo dos derrotados sobre a necesidade da reconciliación nacional entre os dous bandos enfrontados na Guerra Civil (*Declaración del Partido Comunista de España por la reconciliación nacional, por una solución democrática y pacífica del problema español. Junio de 1956*. AHCCOOG. Manuel Bravo).

24. Na liña comezada coa política de reconciliación nacional, o Partido Comunista desenvolveu unha actividade baseada na posibilidade dun cambio pacífico de réxime, sempre e cando se desen dúas condicións: a unidade de tódalas forzas de oposición –de esquerda e de dereita–, que sería a base de, en segundo lugar, accións de masas que culminarían nunha folga nacional pacífica (Comité Ejecutivo do PCE, *Declaración*. 1 de xullo de 1960. AHCCOOG, Manuel Bravo). A circular interna que desenvolvía a Declaración de Comité Ejecutivo do PCE do 1 de xullo de 1960, na que se marcaban eses obxectivos, precisaba con máis detalle o seu significado. Así, por exemplo, explicaba que “vía pacífica” non implicaba a exclusión de toda violencia: “Por vía pacífica el Partido entiende la exclusión de la guerra civil, y nada más”. Non

prendemos eso y les apoyamos. (En esta parte de la conversación fue cuando le hablé de Bayo²⁵ y del DRIL²⁶). Le hablé del desarrollo del P., de los éxitos en nuestro trabajo y de las dificultades y de la perspectiva de la huelga nacional. Me preguntó detalles sobre la represión, de los consejos de guerra contra los

era impensable nin incompatible coa vía pacífica proposta o feito de que durante as accións de masas aparecesen “ciertas formas de violencia” (Comité Ejecutivo do Partido Comunista de España: *A los comités del Partido. Agosto de 1960*. AHCCOOG, Manuel Bravo). Por outra banda, o propio Santiago Carrillo advertía do risco dun estoupido de violencia, porque nas xeracións novas, as que non sufriron a guerra, o desexo de liberdade era máis forte có temor a un enfrontamento armado. Para Carrillo, existían “jóvenes intelectuales radicales” cegados pola experiencia da revolución cubana, modelo que non coñecían ben e que, ademais, pretendían trasladar a España mecanicamente. O PCE non compartía ese punto de vista, que estaba baseado na idea de que era posible pasar sen solución de continuidade do réxime fascista ó socialista mediante a vía armada; non, a revolución española non se podía facer sobre a base dun modelo foráneo (Carrillo, Santiago: *Sobre algunos problemas de la táctica de lucha contra el franquismo. 10 de marzo de 1961*. AHCCOOG, Manuel Bravo). A aceptación ou non desta vía será obxecto de debate en determinados sectores do Partido e unha das causas de escisións nun futuro non moi afastado. O influxo da revolución cubana fixo aparecer grupos inspirados nela como o Movemento 1959, citado neste documento en varias ocasións.

25. Alberto Bayo era un militar republicano exiliado en Cuba que actuou de instructor das guerrillas castristas. Bayo creara en 1958 unha Unión de Combatentes Antifranquistas, que intentou agrupar ós desterrados descontentos cos partidos antifranquistas. Nas súas memorias, Santiago Álvarez reproduce unha carta enviada por el á dirección comunista en París na que ofrece unhas pouco adulatoras opinións sobre Alberto Bayo (Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edicións do Castro, 1994).

26. O Directorio Revolucionario Ibérico de Liberación (DRIL) naceu como froito dos contactos entre Xosé Velo, José Fernando Fernández (Jorge de Sotomayor), o xeneral portugués Humberto Delgado e o tamén portugués capitán Henrique Galvão. Defínese como un grupo “intransixentemente republicano que cre no mel, non na colmea, é dicir, republicanos para unha República do pobo, dos pobos, das nacións ibéricas, de tódalas nacións ibéricas”. O DRIL optou pola vía armada contra as ditaduras ibéricas. En febreiro de 1960, senllas bombas estouparon no concello de Madrid e na sede da Falanxe. No mes de xuño houbo varios atentados contra estacións de Renfe (Bilbao, Barcelona, Madrid) e de Iberia. A prensa franquista acusou ó PCE de se-lo culpable da colocación destas bombas, ó que a organización comunista respondeu cun comunicado no que afirmaba que ese tipo de actos “sólo prejuicio pueden ocasionar a la lucha del pueblo contra el franquismo” (“Comunicado del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España. 30 de junio de 1960”. *Mundo Obrero*, 11, 1 de xullo de 1960). Meses despois, o PCE volvía sobre estes acontecementos dicindo que “fueron preparados por la misma policía para justificar la intensificación de la represión, particularmente contra los comunistas” (*Declaración del Partido Comunista sobre el decreto del 21 de septiembre. 24 de octubre de 1960*. AHCCOOG, Manuel Bravo). A acción máis coñecida do DRIL foi a “Operación Dulcinea”, o secuestro do transatlántico portugués Santa María. Entre as varias obras que se poden citar sobre este grupo destaca *Yo robé el Santa María*, redactada por un dos seus protagonistas, Jorge de Sotomayor. Recentemente saíu do prelo a obra de Antonio Piñeiro: *Pepe Velo. Pensador, soñador e mestre revolucionario*. Vigo, Xerais, 2000.

O informe da viaxe...

detenidos, de las ejecuciones que Franco había realizado en los últimos tiempos, etc., de todo lo cual le hablé ampliamente²⁷.

En cuanto a la actividad de las otras fuerzas, le hice unas explicaciones basándome en lo abordado en el VI Congreso y la conversación tenida con el camarada Santiago en París.

Respecto a la ayuda que nos podían prestar, le expliqué el objetivo de la conferencia latinoamericana pro amnistía y nuestro propósito de lograr \$30.000 en Cuba, si él autorizaba la salida de divisas, llevando a cabo, tal vez, un día de solidaridad, recabando la ayuda por arriba de la dirección de las distintas organizaciones (esto era lo acordado con el P.S.P.), y en cuyo día se realizase una movilización política. Se mostró de acuerdo. Aquí el pueblo –me dijo– es totalmente antifranquista; con eso podemos contar; pero, claro, la movilización tiene un significado político. En cuanto a la ayuda económica, me dijo: Os daremos ahora una ayuda económica, a través del 26 de julio²⁸, y un tanto mensual. No sé la cantidad con que os podremos ayudar, pero os prestaremos ayuda, pues sabemos muy bien lo que significa el exilio y vuestras dificultades. Toda la ayuda que vamos a prestar a la lucha en España la prestaremos a través vuestro, a través del P. No daremos ayuda a otras fuerzas. Si algún líder republicano o socialista viene y nos visita, lo recibiremos con cortesía, pero nada más. (El cumplimiento de esta promesa ya se ha hecho efectivo, como más adelante explico.) Me preguntó nuestra opinión sobre lo ocurrido con Lojendio²⁹. Le dije que su actitud (la de Fidel) nos había parecido correctísima y que la opinión del P.C. era la que había dado Santiago Carrillo en su artículo (él lo conocía). Me dijo: alguna gente quería que rompésemos relaciones definitivas con Franco, pero nos pareció no debíamos hacerlo. Le dije que me parecía justo.

Al hablarle de Santiago, me dijo que él conocía que había sido el dirigente de la Juventud y algunos otros datos de su vida política, pero que le diese algunos elementos sobre su biografía, lo hice.

27. En setembro de 1959 foron condenados a varios anos de prisión, entre outros, os dirixentes comunistas Luis Lucio Lobato e mais Simón Sánchez Montero. En novembro de 1959, Julio Cerón e outros membros do Frente de Liberación Popular foron condenados en consellos de guerra a diversas penas de cadea. O 8 de marzo de 1960 foi executada a sentenza de morte contra Antonio Abad Donoso, o que provocou unha campaña internacional de protesta. En xuño do mesmo ano, Jordi Pujol foi levado ante un consello de guerra polos sucesos no Palau de la Música de Barcelona.

28. Movimiento 26 de Julio.

29. Juan Pablo de Lojendio, marqués de Vellisca, era o embaixador español na Habana no momento da Revolución. Foi acusado polo réxime cubano de apoia-la contrarrevolución. En xaneiro de 1960, tivo un incidente con Fidel Castro diante das cámaras da televisión cubana, polo que recibiu un prazo de vinte e catro horas para abandonar o país. O PCE, como non podía ser doutro xeito, condenou as actitudes do embaixador Lojendio e as dunha parte do clero español en Cuba (Vid., entre outras, "Declaración de los Partidos Comunistas y Obreros de América Latina y España". *Nuestra Bandera*, 28, outubro de 1960, pp. 170-171).

Al hablar del trabajo en España me preguntó por la labor de R.E.I.³⁰, que ellos escuchaban antes, en la Sierra Maestra, cosa sobre lo cual le hablé, y al referirme a su popularidad en España –la de Fidel–, le apunté la idea de dar por R.E.I. algunos trozos de sus discursos. Estuvo de acuerdo.

Yo salí de la entrevista convencido de lo que digo en mis dos cartas anteriores, adjuntas; es decir, que Fidel es un hombre identificado con los ideales del socialismo y dispuesto a luchar hasta el fin por ellos. En cuanto al problema español, convencido también de que sus manifestaciones han sido totalmente honestas y que el respeto y la admiración que expresó por nuestro Partido son totalmente sinceros.

El haber comenzado a hacer efectiva la ayuda material ofrecida para nuestra lucha es ya una prueba de ello.

MÉXICO

Sobre mis actividades en México, me remito a la carta que escribí desde allí, con fecha 29 de junio y, sobre todo, a la escrita el día 2 de junio desde S. Paulo, las que se completan con las notas adjuntas sobre reunión con el Comité del P.C. de E.³¹, con el Comité del P.S.U.C. y con los c. gallegos.

A lo dicho en mi carta del 2, deseo añadir lo de mis conversaciones con Bullejos³², Prieto, Bruno Alonso³³ y D. José Giral³⁴.

30. Radio España Independiente, *La Pirenaica*, era a emisora clandestina do Partido Comunista de España. Emitía un programa especial para Galicia chamado *De Tui a Ribadeo*.

31. Debido ás diferencias na liña política dos comunistas e na forma en que se producía a toma de decisións no Comité de México, en 1957 estoupou unha crise na dita organización. Os responsables foron convocados a París, onde residía a dirección central, para discuti-lo problema. Froito da reunión foi unha *Carta a los miembros de la organización del PCE en México* pola que se recoñecían os acertos na liña marcada pola dirección e os erros da organización mexicana. Sobre estes sucesos existen versións distintas dos implicados. Deste xeito, Santiago Álvarez, daquela responsable da organización mexicana, defende a postura da dirección (Álvarez, Santiago: *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*. Sada, Edición do Castro, 1994, pp. 187 e ss.). Outro dos implicados, neste caso oposto ás teses oficiais, foi o filósofo Adolfo Sánchez Vázquez, quen afirma que “el conflicto se resolvió de acuerdo con la aplicación habitual de las reglas del centralismo democrático: sometimiento incondicional de la organización inferior al centro” (Sánchez Vázquez, Adolfo: *Recuerdos y reflexiones del exilio*. Barcelona, GEXEL, 1997, p. 63. Véxase, na mesma liña, a páxina 185).

32. José Bullejos (1899-1974) foi secretario xeral do PCE entre 1925 e 1932, data en que foi expulsado da organización. Posteriormente ingresou no PSOE. Despois da Guerra Civil, exiliouse en México, país onde se doutorou en Dereito e Ciencias Sociais. É autor de numerosos artigos e varios libros, entre os que destaca *La Comintern en España. Recuerdos de mi vida* (1972).

33. Deputado socialista nas Cortes da II República. Durante a Guerra Civil foi o comisario xeral da Armada. Exiliado en México, formou parte do grupo caballerista do PSOE, que intentou contrarresta-la influencia de Indalecio Prieto no continente americano.

34. José Giral (1879-1962), estreito colaborador de Manuel Azaña, ocupou varias carteiras ministeriais durante a II República e a presidencia do Consello dende o 18 de xullo de 1936

O informe da viaxe...

Encuentro con Bullejos. Éste me contou que el año pasado había estado en Europa –París y Londres– pasando por E.U. En E.U. se viu con un agente norteamericano del Departamento de Estado y con el general Asensio³⁵ (como se sabe agente también del Departamento de Estado entre los españoles). El primero le dijo –según él–, que sabían que Llopis³⁶ tenía relaciones secretas con los comunistas y que el enlace era F. Melchor³⁷; que por esa causa, Llopis no era de fiar. El general Asensio le insistió sobre el problema y le dijo que el Departamento de Estado tenía mucha desconfianza hacia Llopis, por tener relaciones secretas con los comunistas. Cuando Bullejos llegó a París –según dice– planteó el problema a Llopis y éste –siempre al decir de Bullejos–, se lo desmintió, pero se quedó pálido. Bullejos sacaba la conclusión de que la situación de Llopis, por esto, era muy difícil.

Bullejos fue de París a Londres y habló, según él, con personalidades laboristas. Elaboraron un plan para hacer un congreso de todas las fuerzas españolas de la oposición, de dentro y de fuera de España, para ver de llegar a un acuerdo contra Franco³⁸. Mencionó concretamente a Ridruejo³⁹, la izquierda

ata que foi substituído por Largo Caballero. Xa en México, foi presidente do Goberno republicano no exilio, gabinete do que Santiago Carrillo formou parte como ministro sen carteira. Resulta significativo que sexa o único personaxe ó que o autor trata como “don”.

35. José Asensio foi un dos militares membros da Unión Militar Republicana Antifascista (UMRA). Tomou parte activa nos combates da serra madrileña nos primeiros días da Guerra Civil. Quizais por estas razóns, foi nomeado subsecretario do Ministerio da Guerra, cando deste se ocupaba o socialista Largo Caballero. Foi responsable da prohibición da propaganda política no Exército Popular, razón pola que caeu en desgracia entre os comunistas, que o fixeron responsable da toma de Málaga polo exército franquista. Santiago Álvarez cualifica a este militar como derrotista, antiunitario e anticomunista (Álvarez, Santiago: *Castelao y nosotros los comunistas*. Sada, Edicións do Castro, 1984, pp. 86-87).

36. Rodolfo Llopis (1895-1984), político socialista que foi director xeral de Primeiro Ensino durante os anos 1931-33. Exiliouse en Francia, onde foi elixido presidente da República no exilio ademais de ocupar a presidencia da UGT e a secretaría xeral do PSOE ata 1973.

37. Federico Melchor. Dirixente das Juventudes Socialistas Unificadas dende a súa fundación, e do PCE, posteriormente. Foi director do periódico comunista *Mundo Obrero*.

38. O antifranquismo non comunista no exilio traballaba daquela para chegar a un acordo que permitise acabar coa dictadura franquista. Un dos pasos dados nesa dirección foi o Pacto de París, ó que este mesmo documento se refire máis adiante. Sen dúbida ningunha, un fito de maior sona internacional neste camiño foi a participación dun amplo número de personalidades antifranquistas non comunistas no Congreso que o Movemento Europeo celebrou en xuño de 1962 na cidade de Múnic, e que a prensa do réxime publicitou como “contubernio de Múnic”.

39. Dionisio Ridruejo (1912-1975). Aínda que falanxista dende moi novo e a pesar de ocupar destacados cargos nos primeiros anos do franquismo, enfrontouse ó dictador. A súa evolución ideolóxica levouno a postulados socialdemócratas, cos que fundou en 1974 a Unión Social Demócrata Española. O informe de Santiago Álvarez foi redactado pouco tempo despois de que Ridruejo realizase unhas declaracións á revista cubana *Bohemia* nas que rompía co franquismo. Como consecuencia destas declaracións, Ridruejo foi procesado e condenado a varios meses de prisión.

demócrata cristiana, etc. Al preguntarle yo si a ese congreso se invitaría a nuestro P., me dijo que el proyecto era de reunir a personalidades y que seguramente se invitaría a alguna de nuestro P. En la forma que me dijo esto último, deduje que ello no era exacto. El Congreso, según él, no llegó a plasmar después en realidad.

En todo esto que me iba contando iba percibiendo yo que Bullejos –aparte de que el viaje exista y posiblemente hayan existido también las conversaciones con Asensio y el otro agente del Departamento de Estado, así como con los laboristas– se esforzaba por presentarse él, de un lado, como una gran personalidad del P.S.O.E., en el seno del cual juega un gran papel; de otro lado, como un amigo de la unidad con nosotros, como un hombre que proporciona el acuerdo con los comunistas, aunque su actitud en ese viaje y al interrogar a Llopis, demuestre lo contrario. La realidad en uno y otro aspecto no es la que ha pretendido hacerme ver. Su papel en el P.S.O.E. no es el que él pretende y su posición unitaria tampoco, cuestión ésta que pude comprobar una vez más al hablar días después con Bruno Alonso.

Las conclusiones que yo he sacado de la conversación con Bullejos son las siguientes: 1º Seguramente que el contarme todo lo que me contó ha sido por vanidad y, a la vez, para hacerme ver que él se explayaba con nosotros en confianza –me habló de Dolores⁴⁰ de nuevo, con gran admiración, y me dio saludos para ella–, al mismo tiempo que nos ponía en antecedentes de la presión que sobre el P.S.O.E. ejercen los yanquis, hecho que una vez más se comprueba por lo expuesto. 2º. El que a Bullejos le den los Estados Unidos facilidades para ir allá e incluso, a veces, le inviten de los sindicatos a dar conferencias, unido a la amistad que él sostiene con Máximo Muñoz, exsecretario de Prieto y agente descarado de los yanquis en México y entre la emigración, creo revela que él (Bullejos) es un hombre que informa a los yanquis y, en una palabra, les sirve en ciertos aspectos.

Teniendo en cuenta esto último, y conociendo la actitud de Bullejos en los últimos tiempos (que dejó solo a Bruno Alonso y que su pretendida actitud caballerista y unitaria fue echada por la borda, plegándose totalmente a Prieto), es por lo que me limité a escucharle, a entregarle los materiales del VI Congreso y a decirle que eso de las pretendidas relaciones secretas entre Llopis y el P.C. era una “patraña”, seguramente urdida por el F.B.I. y que, a pesar de éste y de todos los esfuerzos del Departamento de Estado, así como de los anticomunistas en el exilio, la unidad entre socialistas y comunistas progresaría, ya que en el interior de España las cosas avanzan también en ese orden.

40. Dolores Ibárruri, *Pasionaria*. Militante comunista desde os anos vinte, foi deputada da súa organización nas cortes da Fronte Popular. Exiliada dende a fin da Guerra Civil, primeiro en Francia e despois na URSS, foi secretaria xeral e presidenta do Partido Comunista de España. Morto Franco, regresou a España e foi elixida deputada por Asturias na primeira lexislatura da democracia.

ENTREVISTA CON PRIETO

A los pocos días de llegar a México llamé por teléfono a casa de Prieto. Le dije quién era y que tenía interés en verle, ya que la dirección de mi Partido me había encargado hablar con él. Me dijo que aquel día –era un sábado por la mañana–, se encontraba mal y que le llamase el lunes. Precisé a qué hora el lunes, a eso de las 10 le llamé. Me dijo que si no tenía inconveniente en ir a su casa podía ir a verle alrededor de las 5 de la tarde. Le respondí que, por mi parte, no había inconveniente alguno. Me dio la dirección y fui a la hora concretada. Él me recibió en su biblioteca; se levantó del sillón en que estaba sentado, para saludarme, y me ofreció asiento. Me pareció un elemental deber de cortesía preguntarle por su salud. Me dijo que estaba ya para el arrastre, que apenas podía andar, aunque de la vista, después de curarse de la caída de la retina, había vuelto a mejorar. Que, de todos modos, tenía muchas dificultades para leer y escribir. Esto me lo repitió más tarde cuando le entregué los materiales del VI Congreso.

Como le dijese yo que, de todos modos, por los artículos que escribe se ve que, en lo fundamental, sus facultades responden, me dijo que ahora escribía menos, que sus posibilidades de publicar artículos se habían reducido al mínimo, dado que los “tal por cual” (aquí soltó un taco), de los yanquis, “que tienen tentáculos en todas partes, me han ido haciendo imposible publicar artículos, como antes, en Uruguay, Argentina y otros lugares.” Sus embajadas todo lo controlan –dijo– y tratan de hacerle a uno la vida imposible si no se somete a ellos. En esta parte de la conversación se refirió al problema a que aludo en mi carta del 2 de julio, enviada desde S. Paulo, es decir, a la cuestión de la paz, el peligro de una guerra nuclear, etc., echando pestes contra los yanquis. Como digo en la referida carta, me preguntó por la camarada Dolores, diciendo que hacía mucho tiempo que no la veía. Se refirió al primer discurso de ella en el Parlamento, diciendo: “yo la felicité y le pregunté: dónde aprendió usted a hacer esos discursos? Dolores me contestó: “Aprendí de usted, señor Prieto”⁴¹. Claro que yo –dijo– sé que eso me lo decía por hacerme un honor. Ella es una mujer muy inteligente”. Le dije: si usted tuviese interés en visitar la URSS, tal vez podría lograrlo y, de paso, podría verla a ella. A esto respondió lo que ya señalé en la carta del 2 de julio, es decir, que su estado de salud no se lo permitía. Dijo: “Claro que me gustaría visitar la URSS, pero ya estoy viejo, ya no soy capaz de ir de aquí a Xochimilco”. No dio otro argumento. Dijo: “El otro año me insinuaron la posibilidad de visitar la URSS; no sé si la insinuación venía de ustedes, y lo rechacé porque siendo yo un socialista, el viaje podía tomarse como un cambio en mi actitud política”.

41. Os discursos parlamentarios da presidenta comunista están recollidos en García Castillejo, Ángel: *En el parlamento y en la calle. Dolores Ibárruri diputada*. Madrid, Fundación Dolores Ibárruri, 1995.

Hablando de la c. Dolores, empezó a recordar los primeros tiempos de nuestro P., cuando estaba a su frente Óscar Pérez Solís⁴², etc., haciendo un gran alarde de memoria, al mismo tiempo que poniendo en duda que F. Pérez-Agua⁴³ haya sido miembro del P.C. A esto le respondía que, por todo lo que yo conocía, sí había sido. En esta parte de la conversación fue cuando me dijo que había estado leyendo, en “España Libre”⁴⁴ de N. York, el Comunicado del Comité Ejecutivo de nuestro P., sobre el 40 aniversario y que le había indignado ver cómo se plantea en él el papel de los socialistas en la época del gobierno republicano-socialista⁴⁵. “Nos atacan ustedes llamándonos pequeño-burgueses y diciendo que hemos perseguido a los comunistas, cuando la realidad es que les ayudamos a que Bolívar⁴⁶, el médico de Málaga, saliese de la cárcel incluyéndolo en la candidatura para que fuese elegido diputado”. Le dije que lo que se decía en el comunicado del Ejecutivo de nuestro P. responde a la realidad. Es que no recuerda usted lo del parque de María Luisa de Sevilla⁴⁷, y todos los otros hechos en que los comunistas fueron asesinados o perseguidos? A esto no respondió y se refirió a que había oído o leído que íbamos a publicar la Historia del P. Le dije que sí, que ya estaba escrita y que pronto se publicaría, incluso en México. “Habrá que ver –dijo– lo que ustedes dirán en ella.” En fin, le repliqué, ustedes tendrán ocasión de leerla y, si lo desea, polemizar con nosotros sobre lo que en ella decimos, pero nosotros enjuiciamos los hechos objetivamente, y creemos con ello prestar un servicio a nuestro P. y al conjunto del movimiento obrero y popular español. Precisamente uno de los méritos de escribirla y publi-

42. Óscar Pérez Solís (1882-1951) foi un ex-capitán de artillería que chegou a ser secretario xeral do Partido Comunista de España entre 1923 e 1928, tralo seu paso polo Partido Socialista. Cando abandonou a ideoloxía comunista, Miguel Primo de Rivera empregouno na Campsa. Posteriormente afiliouse á Falanxe e tomou parte activa no bando sublevado durante a Guerra Civil. É autor, entre outras obras, dun libro titulado *Memorias de mi amigo Óscar Perea*.

43. Facundo Perezagua (1860-1935) foi un socialista de primeira hora. Enfrontado a Indalecio Prieto polo control do socialismo biscaíño, encabezou unha escisión que provocou a súa expulsión do PSOE. Reintegrado á organización, pertenceu ó grupo de “terceiristas” do Partido Socialista e, xa que logo, foi un dos fundadores do Partido Comunista Obrero Español.

44. *España Libre* foi o voceiro das Sociedades Hispánicas Confederadas de Nova York. Apareceu en 1939 e foi editado ata o ano 1976.

45. “El cuarenta aniversario del Partido Comunista de España. Resolución del Comité Ejecutivo”. *Nuestra Bandera*, abril de 1960.

46. O nome deste médico malagueño, que acadou a primeira acta de deputado para o Partido Comunista, era Cayetano Bolívar. Bolívar foi protagonista da primeira alianza electoral entre republicanos de esquerda, socialistas e comunistas que, segundo algúns historiadores, foi un ensaio de fronte popular.

47. Con motivo da represión dunha folga xeral, as forzas da orde pública aplicáronlle-la Lei de fugas a varios militantes comunistas na sevillana Praza de María Luisa no mes de xullo de 1932. O mesmo escenario foi testemuña da represión nacionalista nos primeiros momentos da sublevación do 18 de xullo de 1936.

carla ahora es que todavía viven los protagonistas de una etapa del P. que otros de menos edad no hemos vivido, añadí.

Me preguntó entonces por Leandro Carro⁴⁸ y, más tarde, por Hidalgo de Cisneros. Con ambos dijo que había tenido amistad y particularmente con el último. Le dije que estaban bien; que Hidalgo de Cisneros había escrito sus memorias (la primera parte, que se iba a publicar en México, y que estaba escribiendo la segunda parte). Mostró extrañeza porque, dijo, Hidalgo era muy poco aficionado a escribir. (Llamó a su hija y le dijo: Mira, Álvarez me cuenta que Hidalgo ha escrito un libro con sus memorias. Entonces la hija se echó las manos a la cabeza y dijo: "Cualquiera sabe cómo nos pondrá". Continuó: "antes tuvimos mucha amistad, pero la maldita política todo lo echa a rodar". No sé, le dije, cómo habla de ustedes porque no leí el libro, pero estoy seguro de que el c. Hidalgo de Cisneros es un hombre objetivo en eso como en todo, y tengo entendido que él personalmente siempre estima la amistad que ha tenido con ustedes. "Antes nos relacionábamos –añadió ella–, pero ahora hace años que no sabíamos de él. Si desea usted que le escriba –le dije–, yo puedo transmitirle ese deseo. No sé si querrá –dijo–" y se retiró.

La dirección de nuestro P., dije a Prieto, como ya le apunté por teléfono, me ha encargado verle para conocer su opinión de cómo podemos superar los obstáculos que hoy existen para llegar a un acuerdo entre comunistas y socialistas en la lucha contra Franco, acuerdo que tendría una gran importancia para lograr el que es preciso entre todas las fuerzas de oposición, si de verdad queremos acabar con la dictadura. "La posición de nuestro P., que usted ya conocer, ha sido reafirmada en el VI Congreso, cuyos materiales, si usted no los ha leído, aquí le traigo", le dije. (Me interrumpió para decirme que no conocía los materiales del VI Congreso y para añadir: me han dicho que han elegido ustedes secretario general a Santiago Carrillo. "Es que tanto ha progresado políticamente?" "El informe lo elaboró él o ese "aparato" de que ustedes disponen". "Mire usted, le dije, hemos elegido Secretario General a Santiago Carrillo porque nuestro Partido lo ha considerado y lo considera capaz de desempeñar ese cargo, y los hechos demuestran que lo es, y usted seguramente sabe –como yo o mejor–, que S. Carrillo ha dado muestras de su capacidad desde hace ya muchos años, cuando era dirigente juvenil. Y él, como todo nuestro Comité Ejecutivo, al frente del cual se halla, me encargó verle, saludarle, y ver cómo opina sobre los problemas que nos son comunes y, sobre todo, que interesan a nuestro pueblo. En cuanto al informe, no le quepa duda de que ha sido elaborado por él desde el principio hasta el fin. Aparte de que este y otros problemas de esta índole no tienen importancia alguna en relación con el motivo de mi visita a usted". Me dijo:

48. Leandro Carro (1890-1967). Traballador metalúrxico e militante socialista no País Vasco. Foi membro do Comité Central do Partido Comunista de España dende os primeiros anos de vida desta organización, pola que foi incluído nas listas da Fronte Popular por Bilbao nas eleccións de febreiro de 1936, nas que foi elixido deputado. De 1946 a 1948 formou parte do Goberno Autónomo de Euskadi. Morreu na República Democrática de Alemaña en 1967.

“No creo que Santiago Carrillo me mande saludos”. “Yo no tengo por él ninguna simpatía –añadió–, por lo que hizo con su padre”⁴⁹. “Mire, don Indalecio, todos nos conocemos y sabemos que ese no es el motivo principal de su antipatía o de su rencor hacia Santiago Carrillo. Él es hoy el Secretario General del P.C. de España y usted un dirigente de influencia en el P.S.O.E., y como ambos partidos tienen, en cuanto a la lucha, una serie de intereses comunes, lo que importa es ver esos intereses, los problemas de la lucha contra Franco que nos afectan y dejar de lado las cuestiones personales o las que sucedieron hace años y que para el caso hoy no cuentan. Entonces, le hice una breve exposición de cómo veíamos nosotros la situación del país y la posible salida a la situación. Me dijo: “Mire, Álvarez, le voy a ser muy franco. Yo le he recibido a usted no sé por qué, ya que tanto Rocés⁵⁰, a quien estimo, y Rejano, a quien he visto alguna vez en algún acto público, han intentado verme y no he querido. No he querido para que no se interpreten mal estas entrevistas. Yo soy un simple militante del P.S.O.E.; la responsabilidad de la dirección del P.S. la tiene la Ejecutiva y yo, como militante, no tengo más que cumplir los acuerdos del P.”. Le atajé y le dije: “Ya sabemos, don Indalecio, que usted siempre dice eso, pero usted sabe bien que no es esa la realidad”. “Le quiero añadir –dijo– que no es sólo eso; es que estoy de acuerdo con la política de la Ejecutiva; comparto su criterio en cuanto a la orientación, que es la aprobada en los Congresos del P. Además, mi opinión es que entre ustedes, los comunistas, y nosotros, el P.S.O.E., no hay posibilidad de acuerdo, a pesar de las coincidencias de que usted me habla”. (En mi argumentación le hablé de la coincidencia en cuanto a la solución pacífica a la situación actual, al gobierno sin signo institucional en el período de transición, a la necesidad de una asamblea constituyente, al desarrollo democrático, etc.) “Nosotros, en el orden nacional –continuó–, tenemos que aliarnos con las fuerzas que estén frente a ustedes”. (Frente a nosotros está Franco, le dije). “Quiero decir –añadió– con la oposición de signo liberal. Ustedes unas veces dicen una cosa, otras veces dicen otra; cambian ustedes de táctica, dan virajes y yo eso no lo entiendo, ni lo he entendido nunca. Yo soy un hombre de formación liberal. He militado toda la vida en un partido democrático que se marca una orientación de conducta y la sigue. Ustedes apoyaron a la URSS cuando decidió no

49. O pai de Santiago Carrillo, Wenceslao Carrillo, foi un dos membros da Xunta de Casado que se alzou contra o goberno da República nos momentos finais da Guerra Civil. Poucos meses despois da fin do conflito, Santiago Carrillo fixo pública unha carta na que denunciaba o seu pai e cualificaba a súa actitude de traizón. O ex-secretario xeral comunista afirma nas súas *Memorias* que “si a aquella carta se le quitan frases grandilocuentes propias de la parafernalia terminológica comunista de la época, yo no le tacharía hoy ni una coma”.

50. Wenceslao Rocés, militante comunista, foi traductor de varias obras de Marx e Engels ó castelán. Durante a Guerra Civil foi subsecretario de Instrucción Pública. Exiliouse en México, país no que exerceu de profesor universitario. Membro do Comité central do PCE dende o seu V Congreso (1950), regresou a España en 1976 e foi elixido senador por Asturias nas primeiras eleccións democráticas.

poner el veto a la entrada de Franco en la O.N.U.⁵¹ y, en general, varían de posición de la noche a la mañana”.

“Desde luego –le interrumpí–, cambiamos de táctica y damos virajes de acuerdo con las situaciones, pero siempre en función de la lucha [En nota: Cumpliendo siempre nuestros compromisos con las otras fuerzas democráticas y en bien del pueblo.], pero ¿no es eso elemental en política y más en política revolucionaria? En cuanto a la democracia, no hay partido más democrático que el nuestro; claro que la nuestra no es una democracia liberal como la que usted dice. Eso es cierto. Pero también sabe usted lo que significa esta última democracia”. “Ustedes –añadió– fanfarronean de que su partido es el más fuerte de la oposición, dicen que tienen 300.000 militantes. Yo no dudo de que hayan “mordido” en los estudiantes y en algunos intelectuales, pero entre los obreros, ¡qué van a tener tanta fuerza como dicen!”. “Mire usted –le respondí– nosotros no fanfarroneamos ni hemos dicho que tengamos 300.000 militantes hoy⁵². Eso lo dijo un periodista norteamericano y nosotros hemos dicho que allá él con su responsabilidad, pero puede estar seguro de que nuestro P. tiene miles de militantes, está organizado en todo el país, tiene gran fuerza entre la clase obrera y entre los trabajadores agrícolas y no sólo entre los estudiantes, y de que nuestro P. es hoy y lo será aún más mañana, una fuerza decisiva en España, de eso no debe caberle duda, y debiera tener en cuenta ese hecho”.

“Nosotros –añadió–, no podemos aliarnos con ustedes porque si lo hiciésemos perderíamos el apoyo y la ayuda que nos presta el socialismo europeo, así como el sindicalismo libre. Claro –añadió– que yo no sé a cuánto asciende

51. Santiago Carrillo, co apoio dos dirixentes que residían en París, optou por publicar na prensa do Partido un artigo que recoñecía que o apoio da URSS á aspiración española de ser admitida na ONU (decembro de 1955) supuña un cambio na súa política ante un feito que non constituía unha cuestión de principios. Ademais, a conxuntura internacional cambiou respecto ós anos corenta porque Franco xa non estaba illado coma no pasado, dado que tiña o apoio do campo imperialista. Por outra banda, o ingreso de España na ONU era un paso cara á coexistencia pacífica, un triunfo da URSS e do campo dos partidarios da paz. Era, xa que logo, unha derrota do sector imperialista no que estaba encadrado Franco. A entrada de España nas Nacións Unidas favorecería a evolución de certos sectores da burguesía española a favor do restablecemento de relacións coa URSS, algo xa recollido no Programa do PCE do V Congreso (Carrillo, Santiago: “Sobre el ingreso de España en la ONU”. *Nuestra Bandera*, 15. Tamén pode ser consultado no Fondo Manuel Bravo do AHCCOOG). Pola súa banda, a dirección do Partido, reunida en Bucarest, redactou unha nota, radicalmente diferente da escrita por Carrillo, que condenaba a entrada de España na ONU. A publicación do escrito asinado por Carrillo fixo que fose chamado á capital romana, onde Dolores Ibárruri o acusou de facer actividade fraccional cos dirixentes que proviñan da JSU. A reunión tivo lugar cando se coñeceu o Informe de Krushev no XX Congreso do PCUS (febreiro-marzo de 1956), o que fixo variar as posturas respecto á condena de Carrillo. Finalmente, o que quedou malparado foi o que daquela era secretario de organización, Vicente Uribe.

52. En 1964, Santiago Carrillo afirmaba que a militancia do PCE estaba formada por unhas 35.000 ou 40.000 persoas, polo que a cifra incluída neste documento resulta esaxerada.

esa ayuda, pues eso es cosa de la Ejecutiva, ni me importa saberlo; pero como son las únicas fuerzas que nos apoyan, no podemos perder su apoyo”. “Desde luego, don Indalecio, me permitirá usted decirle que el argumento que acaba de darme es bien revelador. Nuestro P. jamás se atrevería a determinar, ni determinará nunca, su política por eso, por una ayuda o el cese de esa ayuda. No cree usted que deben ser las necesidades e intereses de la clase obrera y del pueblo español los que deben decidir en la posición que un partido obrero debe adoptar?”. No respondió directamente a esto, y finalizó: “No, no es posible el acuerdo”. “No cree usted –le dije– que tal vez –si se da la oportunidad– una entrevista suya y de Santiago Carrillo permitiría discutir más a fondo algunos de estos problemas, y, tal vez, encontrar puntos de coincidencia? Nosotros hemos hecho pública una opinión sobre lo que podía dar de sí, en este orden, una mesa redonda y seguiremos trabajando por ella”. “No creo necesaria esa entrevista, me dijo”.

“Bien, le dije, por mi parte no deseo molestarle más. De todos modos, sepa que nosotros no cejaremos en el esfuerzo por un acuerdo con los socialistas. Confiamos siempre en que la lucha del interior nos ayude y que tal vez eso influya para que su pensamiento hoy se modifique en un futuro”. Me levanté y él me acompañó hasta la escalera y su hija hasta la puerta de la calle.

Así terminó la entrevista con Prieto, de la cual di cuenta, a grandes rasgos, a los c. Rejano y demás miembros del C.C., así como a los c. del Cte.⁵³ de México del P.C. de E.

ENTREVISTA CON BRUNO ALONSO

Una vez preparada esta por medio de su yerno, el camarada González, con quien vive, fui a verle. Me recibió con mucha cordialidad y hablamos cerca de hora y media de los problemas del país, y, fundamentalmente, de las cuestiones de la unidad, de nuestro esfuerzo respecto a la cuestión concreta de la mesa redonda, diciéndole, por mi parte, que conocíamos su carta y que sus planteamientos nos habían parecido bien. “Vosotros ya sabéis –me dijo– cómo pienso en ese orden. No es de ahora; es, como sabes, de hace tiempo. Lo peor es que ya soy viejo y que estoy solo. Sé que muchos de los militantes del P.S.O.E. y, concretamente, en la Agrupación de México, piensan como yo, pero ninguno de ellos se atreve a dar la cara, ninguno se atreve a enfrentarse con Prieto y con la Ejecutiva”.

Le pregunté cómo estaban sus relaciones con Bullejos y qué opinaba de él. Me dijo: “Bullejos me dejó en la estacada. Seguimos siendo muy amigos, tenemos íntima amistad personal, nos vemos, discutimos, pues él es muy inteligente –añadió–, pero políticamente ya estamos distanciados”. Como le dijese yo que Bullejos pretendía hacerme ver que él es un amigo de la unidad con nosotros, me dijo: “No le hagas caso en eso; él, en ese orden, no es sincero; él no está por

53. Comité.

la unidad con vosotros; es más, dice que ella no es posible. Últimamente él sigue a Prieto". Has visto a Prieto?, me preguntó". "Sí, le dije, lo he visto, conversamos, pero respecto a la unidad sigue en sus viejas posiciones". "Lo creo, pienso que no hay nada que hacer con él; es un ególatra y un anticomunista. A mí no puede ni verme".

Como yo le instase a continuar en el camino de la unidad, esforzándose por lograrla, diciéndole que muchos militantes del P.S.O.E. en el interior están a favor de la unidad y piensan como él, y que ese es un proceso que, aunque lento, llegará a su clímax, me dijo: "Desde luego, podéis contar con que mi posición seguirá siempre en pie y trabajaré lo que pueda para que se haga la unidad. Lo peor, añadió, es que uno se hace viejo y seguimos en la emigración. Le animé en este orden y nos despedimos, diciéndome, por su parte, que "saludase a mis compañeros del Ejecutivo, y ya sabéis cuál es mi firme posición".

ENTREVISTA CON D. JOSÉ GIRAL

Le fui a ver a su casa, después de haber concretado la visita con su señora. Me recibió en su despacho, muy afectuosamente, pero le encontré enormemente envejecido, en comparación con la última vez que le había visto, antes de salir de México. Le estuve hablando una media hora sobre la situación del país, las últimas luchas, la perspectiva de la Huelga Nacional, etc. Le hablé de los esfuerzos que realizaba nuestro P. para lograr reunir a todos los dirigentes de la oposición en una mesa redonda y elaborar un programa de acción común, o, por lo menos, ciertos acuerdos. Me escuchó con mucha atención; me hizo algunas preguntas relacionadas con esos problemas; me dijo que ojalá nuestros esfuerzos tuviesen éxito. "Yo, aunque ya saben que lo deseo, en poco puedo ya contribuir -me dijo-, pues me encuentro muy viejo y enfermo". (Me explicó que días antes se había caído en el baño, que en cuanto tropezaba con algún objeto se caía al suelo, y que sus energías ya no respondían). En verdad, me dio la impresión de que estaba muy agotado y que su vida está realmente al fin de su carrera. Traté de animarle, que todavía volvería a España, etc. Se sonrió y me dijo: "Le agradezco mucho los ánimos que me da, la información que me hizo, y celebro el optimismo que ustedes siempre tienen. Realmente, son ustedes admirables". Me despidió también con gran cordialidad, diciéndome: "Devuelva usted los saludos a sus camaradas y que sus previsiones se cumplan". Salí de su casa con la convicción de que el Dr. José Giral es ya un hombre que poco influirá en la marcha de las cosas, pero que por la honesta y positiva actitud que en todos estos últimos años ha tenido hacia nuestro P., merece respeto y consideración.

Antes de partir para Brasil fui a visitar al c. Gil Roldán, que, como sabéis, se hallaba hospitalizado y gravemente enfermo. Dio muestras de gran alegría al verme y, sobre todo, al decirle que le llevaba saludos de la c. Dolores, Santiago Carrillo y de los demás camaradas del Ejecutivo. Estuve un rato con él. Me dio la sensación de que duraría poco y que él era consciente de eso. Le hablé de la marcha de las cosas, lo que le alegró. Al despedirme de él, me dijo. "Di a los camaradas de la dirección del P. que moriré satisfecho de ser militante del P., y que les envíe mis más fervientes votos por su salud".

El día 22-VI-60 tuve una reunión, a petición suya, con los c. del comité del PSUC en México. Aparte les comuniqué después a los miembros del C.C. los encargos que el c. Moix⁵⁴ y el c. L. Raimundo⁵⁵ me habían hecho.

La reunión la abrió Muni⁵⁶: Expresó su saludo al Ejecutivo del P.C. de E. y PSUC. Explicó lo referente a las diferencias de apreciación sobre la manifestación realizada en México ante la embajada de los E.U., con motivo de la visita de Eisenhower a Franco y cómo esto se aclaró⁵⁷.

Pasó a tratar después los diferentes puntos de vista entre el Comité del PSUC y el del P.C. de E. respecto al Movimiento de 1959, siendo, según él, el del PSUC más positivo y justo. (En esta cuestión, efectivamente, los c. del PSUC tenían una visión más correcta). Esto fue aclarado por mí.

En cuanto a editar la revista del PSUC⁵⁸ para Cataluña, están de acuerdo y tenían todo en marcha. Pedían los materiales.

En la situación del PSUC en México no hay problemas. Hay homogeneidad. Mantienen relaciones unitarias con cenetistas (Lagos, Carreras). Los grupos de estudio se reúnen cada 15 días. El grupo de mujeres se reúne con normalidad; a veces, con simpatizantes y amigos. Nominalmente el PSUC tiene 100 militantes. De ellos, 50 son activos.

En el transcurso de 1959 enviaron a España 20.000 publicaciones. Hay buenas relaciones con el Comité del P.C. de E. y un trabajo armónico en su conjunto. La actitud de J.R.⁵⁹ hacia el PSUC es correcta.

La perspectiva era celebrar la Conferencia en el mes de julio, a base de los materiales del VI Congreso.

Al 27 aniversario de Esquerra de R.C. asistieron Muni y Salvadores.

54. Josep Moix (1899-1974), militante do PSUC que tivo varias carteiras ministeriais en Cataluña e no goberno de España durante a Guerra Civil. No conflito entre o secretario xeral dos comunistas cataláns, Joan Comorera, e o PCE, Moix púxose do lado deste. En 1949 foi nomeado secretario xeral do PSUC.

55. Gregorio López Raimundo foi durante moitos anos o secretario xeral do Partit Socialista Unificat de Catalunya. É autor de numerosos artigos de contido político e de dous volumes da súa autobiografía, *Primera clandestinidad. Memorias*.

56. Josep Muni foi dirixente do PSUC dende a creación do partido. Expulsado deste en 1943, reintegrouse á organización. Aínda que inicialmente deu o seu apoio ás teses de Joan Comorera, permaneceu fiel ó PSUC.

57. Eisenhower visitou a Franco en decembro de 1959, no que se converteu na primeira visita dun presidente dos EE.UU. a España.

58. O número 1 de *Horitzons. Revista teórica del PSUC* editouse en México en 1960.

59. Juan Rejano.

O informe da viaxe...

RESPECTO A TARRADELLAS⁶⁰. Éste pasó por E.U., por el Dep. de Estado. Lo de las discrepancias en Esquerra⁶¹. Tarradellas no quiere que se tenga relaciones con el directorio de Esquerra⁶². Dijo que rompería. El c. Muni expresó su deseo de que el Cté. Ejecutivo del PSUC diga algo a los c. de México sobre estos problemas.

SALVADORES. Después de Muni intervino Salvadores. Refiriéndose al caso de Tarradellas, dice que con él (Salvadores) no se habló suficientemente de esto. Pide que el Ejecutivo escriba sobre esto. ¿Tiene fundamento la queja de Tarradellas de que lo que dice él a los del PSUC se le comunica al Ejecutivo de la Esquerra? En México fue derrotada la posición anticomunista de la Esquerra; los portadores del anticomunismo salieron de la dirección. La Esquerra se escindió. Canturri es ahora el Pte. de la Esquerra y Maius Calvet es el Secretario.

Se refiere después a los siguientes problemas:

a) LO DE LAS BASES DE E.U. EN ESPAÑA. Piensa que este problema no se aborda con la debida fuerza en los materiales del VI Congreso.

b) SOBRE EL VIAJE DE EISENHOWER A ESPAÑA. Cree que el Ejecutivo del PSUC debiera haber hecho alguna nota o declaración pública sobre el particular.

c) SOBRE EL MSC⁶³. Benejam⁶⁴ y Durán Rosell⁶⁵ pertenecen al MSC en México. Dicen haber estado con S. Carrillo en París.

(Sobre los dos primeros problemas le hice las aclaraciones pertinentes al intervenir. Sobre el tercero, le dije que no tenía información).

Sigue informando Salvadores que han hecho una campaña económica por 72.000 pesos. Sólo tienen pendiente 13.500 pesos, para darle cima se trata del dinero que debe dar Grijalvo⁶⁶. Si no lo da, la campaña quedaría en 60.000 pesos.

Salvadores termina su intervención diciendo que “el paso por aquí de S.A. ha sido muy positivo. Ayuda a todo lo que hace y debe hacer el P.”.

60. Josep Tarradellas (1899-1988), secretario xeral de Esquerra Republicana de Catalunya en 1931, foi deputado nas Cortes e no Parlamento catalán durante a II República e conselleiro da Generalitat durante a Guerra Civil. Ocupou a presidencia da Generalitat no exilio, en 1954, e, posteriormente en Cataluña, unha vez recuperadas as institucións autonómicas.

61. Sobre a evolución de Esquerra Republicana de Catalunya dende 1939 véxase Díaz Esculies, Daniel: *El catalisme polític a l'exil (1939-1959)*. Barcelona, La Magrana, 1991.

62. Refírese a Esquerra Republicana de Catalunya.

63. Movemento Socialista de Catalunya. Organización xurdida en 1943 que aspiraba a unificar as forzas de carácter socialista. A clave para a formación deste grupo foi o Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), que se escindió como consecuencia do debate sobre o carácter do MSC.

64. Jordi Benejam foi membro do Comité Central do PSUC dende 1937. Foi expulsado da organización.

65. Como Benejam, Durán Rosell tamén foi membro do Comité Central do PSUC dende 1937 e foi expulsado da organización.

66. Refírese, probablemente, ó editor Juan Grijalbo.

Propone ver con el Comité del P.C. de E. lo del trabajo de masas.

NADAL. Considera que la presencia de S.A. en México ha sido valiosa y oportuna, dada la marcha de la situación. Subraya las buenas relaciones existentes entre el PSUC y el P.C. de E. Las cosas en el PSUC están bien. Se superaron las cuestiones del pasado⁶⁷.

COSTA JOU. Se adhiere a lo dicho. La revista (encargo del Cté. Ejecutivo) irá adelante. Él irá a España 2 meses, a fines de agosto, en un viaje de ida y vuelta. Verá de salir a Francia. Iría a París a finales de septiembre.

LUIS G.LAGO. Se manifiesta de acuerdo con lo expresado por Muni y los demás camaradas. No interviene por no alargar la reunión.

VUELVE A INTERVENIR MUNI PLANTEANDO, FINALMENTE, LOS SIGUIENTES PROBLEMAS:

1) Sobre los planteamientos de la prensa: Hay diferencias de táctica entre el PCUS y el P.C. de China?⁶⁸

2) Lo de la revolución cubana, ¿Qué enseñanzas se pueden sacar de ella como comunistas?

3) El papel del problema nacional en Cataluña: ¿Tienen el P.C. de E. y el PSUC actitud clara? ¿Intervenimos para que las acciones se desarrollen, influyamos en los hechos?

4) ¿Va implícito el papel del PSUC? ¿No hay subestimación del PSUC? El PSUC tiene que jugar el papel correspondiente a su misión.

5) Lo de las bases de E.U. en España. Desea añadir su inquietud a lo ya dicho por Salvadores. Él piensa que ocurre con lo de las bases como con el problema nacional, que dadas las discrepancias con otras fuerzas lo obviamos, ¿qué importancia puede alcanzar esto en relación con la movilización de masas y respecto a lo que pueden movilizar otras fuerzas? ¿Por qué no movilizarlas desde ahora? Cree que en este problema la propaganda del P. carece de vibración.

Al intervenir me esforcé por aclarar todos los problemas que se fueron planteando en la reunión y particularmente aquellos que tienen un mayor significado político, como son nuestra actitud respecto a las bases del PSUC, etc.

67. Trátase do chamado “caso Comorera”, polo cal o secretario xeral do PSUC, Joam Comorera, foi expulsado da organización e condenado ó ostracismo.

68. Con motivo da Conferencia de Partidos Comunistas reunida en 1957, comezaron a xurdirlas diverxencias entre a URSS e a República Popular de China. Para os comunistas chineses non existía unha vía pacífica ó socialismo e propugnaban unha ofensiva xeral para implantalo comunismo en todo o planeta. Estas teses chocaban coas da coexistencia pacífica do líder soviético Krushev. Por outra banda, Pequín alimentou a existencia de fraccións partidarias da loita armada en moitos partidos comunistas. Neste ambiente de enfrontamento ideolóxico, a URSS retirou en 1959 os seus asesores e negouse a transferir a China a tecnoloxía nuclear. Ademais destas desavinzas, a partir de 1960 houbo disputas fronteirizas, mesmo armadas.

O informe da viaxe...

En cuanto a las eventuales discrepancias del PCUS y el P.C. chino, no quise ir más lejos en la explicación de lo que la prudencia aconsejaba, teniendo en cuenta, sobre todo, cómo estaba el problema en esos momentos. Me referí a la declaración de Moscú de 1957, como declaración fundamental aceptada por ambos partidos y normativa. En cuanto a la revolución cubana, añadí algunas precisiones a la conferencia que había dado y que los c. habían escuchado.

Al parecer, los c. quedaron satisfechos de las explicaciones y de la reunión.

El día 27-VI-60 celebré una reunión, junto con Rejano, con el Comité del P.C. de E. en México. El objeto de la misma era el siguiente:

- 1) Ver el estado orgánico del P.
- 2) Concretar las tareas que se refieren a:
 - a) La campaña económica;
 - b) La delegación a la conferencia de S. Paulo;
 - c) La labor de unidad a realizar (apoyo a la conferencia, mesa redonda, Movimiento 1959, etc.)
- 3) Opinión sobre los gallegos, particularmente el caso Soto⁶⁹.
- 4) Informarles de entrevistas con: Indalecio Prieto, Bullejos, Bruno Alonso y Dr. Giral.
- 5) Algunas consideraciones sobre la revolución cubana.
- 6) Recoger sus impresiones sobre la labor realizada en común en esos días. Sobre el estado orgánico del P. Se adjuntan notas (anexo).

Respecto a las tareas señaladas en el punto 2, no hubo discrepancias y se concretaron una serie de medidas para asegurarlas.

Sobre el Patronato de la Cultura Gallega⁷⁰ se precisaron algunas cuestiones, con ideas coincidentes y se decidió que para tratar de solventar la situación existente con Soto (que tiene una actitud respecto al grupo gallego y realiza una labor no acorde con el P. en el Patronato), hablásemos con él y con Velo⁷¹ (pte. del Patronato), Rejano y yo, cosa que hicimos.

Sobre el punto 4º y 5º los c. estimaron la información.

En cuanto a la labor realizada en los días de mi estancia allá se transcribe lo esencial de las opiniones:

69. Luís Soto foi militante do PCE en Ourense dende a II República. Durante a Guerra Civil realizou unha xira con Castelao por Cuba e Estados Unidos a prol da Fronte Popular. Exiliado en México, foi un dos creadores da Unión do Pobo Galego así como un dos animadores do Padroado da Cultura Galega. Saíu do PCE nos anos corenta e, de novo e definitivamente, na década dos sesenta. Segundo a súa propia versión, abandonou a militancia comunista debido á actitude do seu Partido respecto ó Padroado da Cultura Galega.

70. En 1964 foi creado en Montevideo o Padroado da Cultura Galega, asociación para a defensa e difusión dos valores culturais da Nación Galega.

71. O cineasta galego exiliado Carlos Velo Cobelas (1909-1988) foi dirixente da FUE na II República. Durante a súa estancia na madrileña Residencia de Estudiantes, entrou en contacto coas vangardas artísticas, o que fixo del un innovador no terreo do documentalismo cinematográfico. Despois de conseguir escapar da zona sublevada, tomou parte no Exército Popular da República. Exiliouse en México.

CASTELLOTE: La labor de estos días es muy positiva. El conjunto es grandemente positivo. Por lo que se refiere a la campaña económica, tenemos ya la tercera parte recaudada.

GALLARDO: La labor ha sido muy buena y positiva, especialmente la reunión del "Orfeo". Hay que seguir el camino de discutir con los aliados. Sobre el movimiento de 1959, cree que se debe ayudar a Federico.

DIÉGUEZ: Coincide con el valor positivo de la actividad realizada. Hubo aspectos interesantes en el trabajo. La dirección de la C.N.T. fue en pleno al Ateneo. El P. necesita una sacudida. Hay c. que se van al país. La situación orgánica del P. como se desprende de lo dicho al tratar de este problema, no es buena.

CASTRO: Coincide con las opiniones en cuanto a las actividades realizadas con la presencia de S.A., aunque estima que por el corto plazo de tiempo en que se realizaron ciertas actividades el P. no fue suficientemente movilizad ni movilizó a sus amistades. En la charla de Versalles a los c. les interesaba, sobre todo, las fuerzas que actúan en el país. Lo del "Orfeo" fue bueno, pero pudo llevarse más gente. Habrá que examinar lo de posible mesa redonda.

LUIS SUÁREZ: Parte del hecho general reconocido de la utilidad de la presencia de S.A. Esto demuestra que hay que salir fuera de los medios del P. El plan fue intenso y rápido. Puso de relieve lo positivo, pero también se reveló como negativa la indiferencia de ciertos militantes. El órgano del P. está un poco desentrenado. En la actividad realizada hubo cosas muy positivas. Algunas intervenciones de S.A. fueron excelentes: conferencia en el Ateneo y la dada sobre la R. Cubana. La charla sobre la situación internacional no le gustó tanto. Estima que la información de esta noche dada por S.A. es un colofón interesante.

ÁLVAREZ SEGOVIA: Considera que el balance de lo realizado con la presencia de S.A. es francamente positivo.

Después de precisar algunos aspectos de las cuestiones sustentadas, estando, en general, de acuerdo con el criterio de los c. respecto al balance de la actividad, les recomendé:

1) Volver sobre el problema para precisar lo positivo y negativo del balance de lo realizado por mi estancia en México.

2) Proseguir el trabajo respecto a la mesa redonda, abriendo en lo posible, encuesta para E.P.⁷² y R.E.I., partiendo de los puntos expuestos por el artículo de S. Carrillo.

72. *España Popular*, periódico de periodicidad semanal editado en México D.F. desde el 18 de febrero de 1940. Foron directores desta publicación, entre outros, os comunistas Josep Renau e mais Jesús Izcaray. Ainda que naceu como publicación unitaria, desde 1946, aproximadamente, adquire un carácter de prensa de partido.

O informe da viaxe...

- 3) Preocuparse, en este orden, del Movimiento 59;
- 4) Estar al tanto de las informaciones sobre la Conferencia Latinoamericana de Amnistía, para asegurar la delegación de México.
- 5) Ayudar en todo lo posible a los camaradas que vuelven del país.

ACTIVIDADES EN EL BRASIL

Después de dos días de viaje un poco accidentado, llegué al Brasil el 10 de julio por la mañana. En el aeropuerto me esperaba el c. Guardiola⁷³ y un camarada de la dirección del P.C. del Brasil, que me llevaron a la casa donde paraba Guardiola –y en la cual paré yo también ese día–. Concretamos una conversación con el c. Prestes⁷⁴ y otros miembros del Ejecutivo del P.C. del Brasil para por la tarde, y aprovechamos la mañana para conversar, Guardiola y yo, sobre todos los problemas pendientes y el plan de actividades a realizar.

Guardiola me informó de la edición y discusión de los materiales del VI Congreso; de las incidencias de la delegación sudamericana de la Conferencia de S. Paulo, que había ido con el propósito de entrar en España; de la ayuda económica pedida a los P.C. hermanos de Brasil, Uruguay y Argentina, etc., problemas sobre los que volvimos después como más abajo relato.

En relación con la entrevista preparada para esa misma tarde con el c. Prestes y el Ejecutivo, Guardiola me informó que habían tenido una reunión con el Presidium en la que les habían informado del VI Congreso. Aparte había dado una conferencia a los miembros del C.C. sobre lo mismo. En la reunión con el Presidium, le planteó la petición de ayuda económica y lo de la conferencia latinoamericana pro amnistía. Los c. del Presidium estuvieron de acuerdo con apoyar la conferencia latinoamericana y dejaron pendiente lo de la ayuda económica. (Sobre este último particular, al hablarme Guardiola de que la idea que él había dado a los c. brasileños era reunir en Brasil 30.000 dólares –unos seis millones de cruzeiros–, y que el P. brasileño debía aportar una parte, le manifesté que, en mi opinión, eso era una cantidad inaccesible para el Brasil, dadas las condiciones y el hecho de que los c. brasileños estaban llevando a cabo su propia campaña económica nacional, y tenían por medio su congreso y la campaña electoral, etc., cosa en lo que coincidió Guardiola. Más tarde concretamos la cifra (véase más abajo).

La información a presentar por mi parte a Prestes y a los camaradas del Ejecutivo debía partir, pues, de los hechos sucedidos desde febrero y eso fue lo que hice. Arrancando de los acontecimientos posteriores al VI Congreso, valién-

73. Antonio Guardiola era o responsable do PCE no Cono Sur. Durante a Guerra Civil foi o secretario do Comité Provincial do PCE en Alacante.

74. Luis Carlos Prestes (1898-1990), coñecido como o “cabaleiro da esperanza”, foi líder do comunismo brasileiro. Preparou unha fracasada insurrección armada en 1935 que lle valeu longos anos de prisión. Deste xeito, converteuse nun dos máis famosos presos comunistas durante os anos trinta, xunto co alemán Thaelmann e co búlgaro Dimitrov.

dome sobre todo de los datos y la información que S. Carrillo me había proporcionado en París, les hice a Prestes y a los otros cs. (no estuvieron todos), una información lo más detallada posible de la situación del país, de las luchas, de la actividad del P., del carácter de la represión llevada a cabo por el franquismo, etc., planteándole, al final, la petición de apoyo a la conferencia latinoamericana pro amnistía, así como de ayuda económica, etc., no sin antes agradecerles toda la ayuda prestada con motivo de la Conferencia de S. Paulo.

Como Guardiola me había hablado de que parecía que por parte de Prestes y algunos otros camaradas del P.C. del Brasil se tiene la impresión de que nuestro P. no presta toda la atención a la lucha contra las posiciones del imperialismo de E.U. en España y a favor de la paz, hice alusión al problema dando una respuesta indirecta a sus preocupaciones.

Agradecieron la información, Prestes nos informó de algunas cuestiones en relación con la campaña electoral y la actividad del P.; estuvo de acuerdo con la ayuda a la Conferencia Latinoamericana, etc. En cuanto a la cuestión económica, se convino en que nuestra gente hiciera la campaña y que por lo que respecta a la ayuda que debía prestar el P. Brasileño, se vería la cuestión de Marighela⁷⁵ (miembro del Ejecutivo, que se ocupa de las finanzas) en S. Paulo.

Como quiera que en Río de Janeiro no teníamos más tareas que realizar, convinimos en salir al día siguiente (2) para S. Paulo. Una vez en dicha ciudad, examinamos, Guardiola y yo, todos los problemas pendientes, llegando a las siguientes conclusiones:

1) Conferencia Latinoamericana pro-Amnistía. Celebrarla en B. Aires en el mes de noviembre (fecha y lugar con las cuales están de acuerdo los brasileños).

2) En caso de no ser posible celebrarla en Buenos Aires, celebrarla en Montevideo, pero efectuar su traslado a Montevideo en último extremo. Preparar la conferencia con gran amplitud de criterio, con arreglo al plan que se adjunta.

3) Propuesta de establecer un centro director o comisión interna de P. para dirigir todo el trabajo de preparación y desarrollo de la conferencia, compuesta por el P.C. de España (Guardiola) y por los P.C. de Argentina y Uruguay. (Más tarde, a propuesta de los argentinos se decidió pedir se incorporen también los brasileños). Propuse que Guardiola se considere el responsable general.

4) En cuanto a la campaña económica, se concretó en establecer el siguiente plan para los países del Sur. a) BRASIL.- Luchar por recaudar 15.000 dólares, con el propósito de lograr un mínimo de 10.000, con la ayuda de los brasileños (véase más adelante). b) URUGUAY.- Propósito de reunir 4.000 dólares; 2.500 los c. españoles y pidiendo 1.500 a los camaradas del P.C. del Uruguay. (En principio parece que Guardiola había pedido a los uruguayos 5.000, lo que significaba el 10% del monto de la colecta nacional que ellos estaban haciendo.

75. Carlos Margihela (1911-1969) foi membro da direcção do Partido Comunista de Brasil. Foi expulsado da organização em 1967 por mostrarse partidario da loita armada contra a ditadura, o que provocou unha escisión, o Partido Comunista Revolucionario Brasileño.

O informe da viaxe...

A mí me pareció eso una exageración, que políticamente no ayudaba. c) ARGENTINA.- En principio Guardiola le había dado la consigna de 30.000 dólares, para establecer así una emulación entre Argentina y Brasil, pero era sobre la base de pedir al P.C. Argentina 15.000 dólares, lo que también me pareció exagerado. (Este problema fue abordado después en Argentina; véase más abajo). d) CHILE.- Dada la situación de Chile, la cuestión se dejó a expensas de mi visita a allá, si era posible.

5) En la reunión pensamos que sería oportuno el que Santiago Carrillo, como Secretario General del P., escribiese una carta a todos los P.C. de Latinoamérica relativa, sobre todo, a la Conferencia, pero después estimamos que asistiendo al Congreso del P.S.P. de Cuba, esa era la mejor ocasión para plantear el problema. También Guardiola sugirió la idea de ir él a Cuba, con motivo de dicho Congreso, al objeto de poder hablar con algunos P.C., respecto a la Conferencia Latinoamericana, pero se le aconsejó que no por lo arriba expuesto.

Al día siguiente, 3, con Guardiola y el responsable de nuestro P. en Brasil (S. Paulo), establecimos el plan de actividades a desarrollar y realizamos algunas visitas.

Pero antes de pasar a hablar del Plan creo que es conveniente señalar la importancia que tiene hoy la colonia española existente en S. Paulo. Existen en esta ciudad actualmente unos 80.000 españoles, la mayoría de ellos jóvenes, venidos de España en los últimos años. Las instituciones en que se agrupan son: a) El Centro Español Democrático (antiguo Centro Gallego), que tiene unos 600 socios y cuya directiva, en la que ejercemos decisiva influencia, está compuesta por personas de todas las tendencias democráticas (republicanos, socialistas, cenetistas y nosotros). Hay en el Centro y en la directiva viejos residentes y exilados políticos. Es el centro más importante de S. Paulo. b) Centro Catalán. Tiene unos 150 socios. Si directiva es de tendencia catalanista. c) Casa de Galicia. Tiene unos 300 socios y está influenciada por el consulado franquista.

Respecto a los exilados políticos, existe un pequeño grupo del P.S.O.E. (parece que son unos 17); un grupito de la C.N.T., vinculado a algunos anarquistas brasileños, y un grupo de masones, relacionados con los de "Liberación Española" de México. Estos grupos habían hecho un documento respaldando el Pacto de París⁷⁶.

El plan realizado (con ligeras variantes del establecido) fue el siguiente:

1) Reunión con todo el colectivo del P.C. de E., al que le hice una información. Hubo después preguntas y respuestas. La reunión a la que asistimos los 35 militantes del P. que tenemos en S. Paulo, duró de 7 a 11 de la noche. Fue el 5 de julio.

76. O 23 de febreiro de 1957, PSOE, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Republicano Federal, Esquerra Republicana de Catalunya, Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca, UGT, CNT e Solidaridad de Trabajadores Vascos asinaron o chamado Pacto de París. O documento comprometía os seus creadores a loitar pacificamente pola caída do franquismo para devolve-las liberdades ós españois. Como paso previo, cumpría crear un réxime transitorio sen forma definida, cuestión que sería decidida pola cidadanía.

Anoto las preguntas hechas por los camaradas: c. BENITO: Si el Gobierno republicano en el exilio apoya la política terrorista de las bombas, etc., y las provocaciones del DRIL, pues Ferrer, el representante socialista en S. Paulo, había dicho que sí (se le aclaró esta cuestión). c. SANTIAGO: Señala que el general Delgado, el excandidato portugués, se atribuye la paternidad de lo de las bombas del DRIL. C. ARQUERO: En relación con el plan de estabilización, pidió se le aclarara bien como es que si hay obreros que trabajan menos días que antes y fábricas que no trabajan, como a la vez hay otros obreros que todavía ganan. Este mismo c. pidió se le explicara lo de la salida del "Campesino"⁷⁷ del P.C. de España y cuál es su situación. c. ANTONIO BARRIO: Preguntó cuál de las tendencias cenetistas es la más próxima a nosotros. c. PITA: Preguntó cuáles eran las relaciones entre el P. y los cenetistas. c. CARLOS: Sobre el asunto de las bombas. Dice que tiene sabido que al que le explotó la bomba en Madrid era de la fábrica de aeronáutica de Sevilla. c. MANEIRO: Pidió aclaración sobre la desvalorización de la peseta con motivo del plan de estabilización. c. EUGENIO: Preguntó si el P. ha denunciado con toda fuerza la actividad terrorista del DRIL, de la cual le hablé. c. RÓDENAS: En relación con personas pertenecientes a otras corrientes políticas (anarquistas, etc.) preguntó si era útil preocuparse por discutir con ellos o mejor darles de lado. c. SANTIAGO: (Responsable del Comité) Preguntó si existían realmente divergencias entre la U.R.S.S. y China respecto a la coexistencia pacífica. c. PITA: Preguntó si el acabar con Franco significaría acabar con los monopolios, o primero se haría lo uno y después lo otro. c. ÁNGEL: Pidió algunas explicaciones sobre la revolución cubana y preguntó si en España no eran posibles movimientos como los de Corea y Turquía.

Todas las preguntas fueron debidamente contestadas.

2) El día 6 de julio, asistimos Guardiola, Santiago y yo, durante todo el día, a una reunión preparada por los c. de la dirección del P.C. del Brasil, en S. Paulo, en la que nos informaron de la situación del P. en esa región (la más importante del Brasil), invitándonos a comer.

Por la noche de ese mismo día se hizo una reunión para informarles yo de la situación en nuestro país y de la actividad del P., así como sobre la importancia que para la lucha de nuestro pueblo tiene la solidaridad internacional, etc. Estuvieron presentes los c. Lughesi, miembro del Presidium del Cté. Ejecutivo y del Secretariado de Estado de S. Paulo; Calid Chad, miembro del Presidium del Comité Ejecutivo; Camara Ferreira, del Comité Estadual; Mazo, del Comité Municipal; Jethero, diputado estadual y otro miembro del C.C.

77. Valentín González, *El Campesino* (1909-1983), foi un dos comunistas de maior significación militar durante a Guerra Civil. Exiliouse na Unión Soviética, onde entrou na Academia Militar. Foi internado nun campo de concentración, de onde conseguiu escapar. É autor de varios libros nos que denuncia o réxime stalinista como *Yo escogí la esclavitud* e *Comunista en España y antifascista en la URSS*.

Escucharon con mucho interés la información y al final hicieron bastantes preguntas relativas, sobre todo, al programa del P. y particularmente al capitalismo monopolista.

Como conclusiones prácticas de esta reunión se examinó la necesidad de tomar medidas para preparar la II Conferencia Latinoamericana pro-Amnistía: a) Reforzando la comisión brasileña con camaradas del P. de Brasil; b) Reforzando, asimismo, la Comisión Permanente elegida en la Conferencia de S. Paulo; c) Preparando el envío de delegados brasileños a la II Conferencia Latinoamericana; d) Viendo de celebrar antes la conferencia nacional del Brasil. Pero respecto a esto último, ante la falta de cuadros, dada la campaña electoral en el Brasil, y la dificultad de celebrar la conferencia nacional antes de noviembre, se convino en hacer ésta, después de la II Conferencia Latinoamericana.

3) El día 7 de julio por la mañana hicimos una reunión Guardiola, Santiago y yo con el c. Marighela, miembro del Presidium del Comité Ejecutivo y, como digo antes, encargado de las finanzas del P.C. del B., y con Calil Chad, también miembro del Presidium, para examinar el problema de la ayuda económica del P.C. del Brasil a nuestro P., así como la cuestión concreta de la Conferencia Latinoamericana. Se tomaron los siguientes acuerdos: a) Crear una comisión mixta de ambos partidos, en S. Paulo, que dirija la campaña económica, que durará cuatro meses (julio-octubre). b) El colectivo español en S. Paulo puede lograr 10.000 dólares. c) El P.C. del Brasil dará, por su parte, directamente, en los meses de julio-agosto, cruceiros por valor de 600 dólares en el tiempo que dura la campaña. d) Teniendo en cuenta que el P.C. del Brasil realiza su propia campaña, los c. brasileños no estuvieron de acuerdo con las proposiciones que se les había hecho de: a) una cuota extraordinaria de sus militantes para el P.C. de E.; b) de pedir a sus amigos y simpatizantes. e) El P.C. del Brasil ayudará a la Conferencia Latinoamericana reforzando la comisión nacional del Brasil y esforzándose porque se zanjen las deudas pendientes en el aspecto económico. f) El c. Prestes hará un artículo sobre España como estímulo para la campaña económica y pro Conferencia Latinoamericana. g) Se harán visitas a Río de Janeiro, Paraná, Río Grande do Sul, Bahía y Santos, que es donde hay españoles.

4) El mismo día 7, por la noche, hicimos el acto político que tuvo lugar en el Centro Español Democrático y que consistió en una conferencia sobre la situación en España y la solución democrática a la misma, conferencia dada previo acuerdo de la Junta Directiva de dicho Centro. Hizo la presentación el presidente, un republicano, y el local estuvo totalmente lleno de público (parece que unas 500 personas), en su mayoría jóvenes, algunas de ellas venidas de Santos. Estuvieron socialistas, cenetistas, etc. Hay que hacer notar que al estar prohibidos los mítines políticos sin autorización, este acto se preparó en tres días, avisando personalmente a los asistentes.

ALGUNAS CONCLUSIONES Y OPINIONES SOBRE EL TRABAJO EN EL BRASIL.

1) Lo decisivo del trabajo de los c. de nuestro P.C. de E. en el Brasil se realiza en S. Paulo, donde está la inmensa mayoría de la colonia española y el colectivo del P. que, como señalé, cuenta con 35 militantes. Una parte de estos han

sido reclutados en los últimos años, entre jóvenes venidos de España. Teniendo en cuenta el magnífico ambiente que tiene nuestro P. entre el grueso de la emigración y particularmente entre la juventud, he aconsejado, tanto a Guardiola como a los del Cté de S. Paulo, el proceder al amplio reclutamiento de militantes, sobre todo entre los jóvenes, jóvenes que, además, casi todos ellos trabajan como obreros en fábricas. La tarea debe ser transformar el grupo de S. Paulo, que es realmente un grupo juvenil, entusiasta y que da prueba de gran actividad y audacia en el trabajo, en un núcleo de 200 militantes, que puedan influir decisivamente en las decenas de miles de emigrados españoles y recabar de ellos más ayuda para la lucha en España.

2) La forma como se viene recabando hoy la ayuda, a base de bonos y de celebración de reuniones de grupos españoles, para explicarles la situación de España, es una forma política eficaz, pero insuficiente para llegar a la gran masa de compatriotas. La comisión permanente pro amnistía también ayuda a interesar a los españoles en los problemas de España, pero tampoco resuelve el problema de fondo.

3) Este problema lo resolvería, en gran medida, el periódico *Nueva Democracia* si tuviese una mayor divulgación, pero el periódico *Nueva Democracia* se suspendió en abril de este año (1960). Mi opinión, en la que coincide Guardiola, es que debiera reanudarse su publicación y tratar de hacer de él un gran periódico de las masas españolas en el Brasil. (Por otra parte, y como una ayuda eficaz a los camaradas, el Comité de S. Paulo pide se le envíen directamente varios ejemplares de "M. Obrero"⁷⁸ y de "N. Bandera"⁷⁹, que ayuden en la propaganda y en el estudio).

4) Otra de las recomendaciones especiales que les hice fue organizar el estudio de nuestra teoría. A este respecto tomamos medidas para que reciban, directamente desde Praga, 100 ejemplares de la revista *Problemas de la Paz y del Socialismo*⁸⁰.

6) Independientemente de que el grupo de socialistas, el más pequeño de cenetistas, y los de Liberación Española apenas influyen en la colonia española, aconsejé a los c. prestar atención a sus actividades, estar al tanto de ellas y contrarrestar su labor anti-unitaria, pues en este aspecto el trabajo del Comité de S. Paulo adolece de debilidades.

7) La labor realizada en los días en que estuve en S. Paulo fue calificada de positiva por los c. Yo también creo que lo ha sido, aunque si la estancia se hubiese prolongado más hubiésemos logrado más cosas. Lo que más trascendió fue la

78. *Mundo Obrero*, voceiro do PCE.

79. *Nuestra Bandera*, revista teórica do PCE.

80. A reunión de partidos comunistas e obreiros celebrada en marzo de 1958 decidiu a creación dunha revista, *Problemas de la Paz y del Socialismo*, que servise de voceiro do movemento comunista internacional. Segundo Santiago Álvarez, que foi membro do consello de redacción desta publicación editada en Praga, a idea fora previamente estudiada polo Buró Político do PCE.

O informe da viaxe...

conferencia del C. Español Democrático. Algunas conversaciones con socialistas y cenetistas, especialmente con los primeros, revistieron interés, ya que se puso de relieve su posición unitaria y su criterio acorde con la política y los planteamientos de nuestro P.

URUGUAY

El día 8 de julio por la tarde salí de S. Paulo para Montevideo, a dónde llegué por la noche.

Con los c. y amigos que me esperaban en el aeropuerto fuimos a la Casa de España, en donde tuve ocasión de saludar a la directiva y a algunos otros amigos.

El día 9 tuve una entrevista con los c. de la dirección del P.C. del Uruguay, concertando con ellos una reunión a mi regreso de Argentina, para donde tenía que salir al día siguiente.

La tarde (era sábado) la dedicamos a una reunión con todo el colectivo de nuestros militantes en Uruguay, a los que hice una información sobre la situación en España y la actividad del P.

Después de mi intervención, los c. hicieron las siguientes preguntas:

P. Infante: Qué impacto causa en la lucha en España la existencia del campo socialista?

otro camaradas: Trabaja el P. en el Ejército? El salió de Ponferrada y no pudo entrar en contacto con el P. Si vuelve a Ponferrada, podrá incorporarse al trabajo del P.? (Véase nota aparte).

otro camarada: Sobre la emigración española a América, Alemania Occidental, etc. Puede ser este un problema para tratar en la mesa redonda de los dirigentes de la oposición?

otro camarada: Qué pasa en Galicia? No se destaca la realización de una huelga⁸¹. Hay realmente trabajo del P.? Es cierta la actitud del pueblo español contra los EE.UU.?

c. Marcos: Qué se hace respecto a la central única de los trabajadores? (Movimiento sindical)⁸². (Este es un c. excombatiente de las brigadas internacionales).

c. López: La Conferencia de S. Paulo, tuvo repercusión en España? Se habló de ella? Cómo se tenía ese trabajo en las manos, en el interior, hay movilización?

81. A situación do PCE en Galicia na data en que se elaborou este documento, igual ca noutras partes de España, era bastante precaria. Foi precisamente a partir de 1960 cando os comunistas galegos comezaron a reconstruí-la súa organización. Sobre este tema remitimos á nosa tese de doutoramento, *O Partido Comunista de España en Galicia, 1920-1968*, lida na Universidade de Santiago de Compostela en setembro de 2000. Esta investigación será publicada por Edicións do Castro ó longo de 2002.

82. Aínda que elaborada había xa bastantes anos, a táctica de participación nas eleccións sindicais e a penetración no Sindicato Vertical propugnada polos comunistas non empezaría a dar os seus froitos ata a década dos sesenta, cando as comisións obreiras, potenciadas polo PCE, comezaron a callar.

c. Alzaga: Es procedente ir a España, reintegrarse allá?
Por supuesto, todas estas preguntas fueron contestadas adecuadamente.

ARGENTINA

Según lo convenido con Guardiola, que había quedado en S. Paulo, quien estimó que debía dejar los papeles en Uruguay, por si encontraba obstáculos a la entrada en Argentina, salí para Buenos Aires el mismo día 9 por la noche. Antes de salir quedó elaborado un programa de trabajos a realizar en Montevideo, a mi regreso de Argentina. Entré en Buenos Aires sin novedad. Al día siguiente, día 10, me reuní con los camaradas del Cte. y tratamos el programa de las actividades a realizar. Este consistió en:

- 1) Señalar fecha para una reunión con el Comité, para examinar detalladamente la situación del colectivo y la actividad del Comité y otra reunión con todo el colectivo de militantes.
- 2) Fechas de entrevistas con las otras fuerzas políticas y personalidades.
- 3) Posibilidad de algún acto público entre la colonia.
- 4) Reunión con la dirección del P.C. Argentino.
- 5) Entrevista con algunas personalidades del Movimiento Pro-Amnistía

La misma noche del domingo 10, el c. Emilio (responsable de nuestro P. en Buenos Aires), y yo hicimos una visita a Alberti y María Teresa León, entre otras cosas para pedirles solicitar una entrevista con Jiménez de Asúa, que vive en el mismo edificio que ellos. Antes de señalar cómo se desarrollaron las actividades señaladas, creo interesante dar algunos datos, tanto de nuestras fuerzas como de las demás radicadas en Argentina, así como sobre algunas personalidades.

A) El número de nuestros militantes en Buenos Aires asciende a 150. La absoluta mayoría procede de la emigración económica y especialmente de los jóvenes llegados en los últimos años de España. En general, es un núcleo de P. activo, dinámico, entusiasta, ligado a la colonia española y, particularmente, a la gallega y con muchos deseos de progresar políticamente.

B) La agrupación del P.S.O.E.- Cuenta, al parecer, con unos 150 militantes, pero de ellos sólo hacen vida activa un 10%. Sus dirigentes son Pedro García, José Aranda y Javier Echeverría (el primero de ellos hizo la guerra en la 11 división).

C) Fuerzas catalanas.- Existe una representación de la Generalitat de Cataluña, que la ostenta el Dr. Cuatro Casas; una delegación especial de la Generalitat, que la ostenta José Santaló, sobrino del que fue presidente de las Cortes Catalanas⁸³. Existe como colectividad catalana, el "Casal Catalá", y como entidad política el llamado Consejo de la Colectividad Catalana. Los seis camaradas del P.S.U.C. que hay en B. Aires sólo trabajan en el seno del "Casal".

83. Miquel Santaló i Parvorell foi deputado de ERC nas Cortes elixidas en febreiro de 1936. No exilio pertenceu ó sector máis legalista da súa organización, partidario de respectar a Constitución de 1931. Foi unha das persoas que asinou o manifesto constituínte da Junta Española de Liberación de 1943. Dous anos despois foi nomeado ministro do gabinete presidido por José Giral.

O informe da viaxe...

D) Fuerzas vascas.- Existe la representación del gobierno vasco en el exilio, que la ostenta Bosaldeca⁸⁴, representación que influye decisivamente en el Centro Vasco.

E) Fuerzas gallegas.- Existen, como se sabe, distintas instituciones de la colonia gallega: a) El Centro Gallego (entidad benéfico-cultural, que tiene 101.000 socios; b) La Federación de Sociedades Gallegas, entidad más bien política, que agrupa sociedades y tiene socios; c) Los centros Lucense, Orensano, etc. En total hay unas 200 sociedades gallegas en Argentina (Buenos Aires) y unos 300.000 gallegos.

Existe la llamada Hermandad Gallega, que es una organización política que encuadra a los galleguistas. Se trata de una forma orgánica que adoptó el Partido Galleguista para el exilio. Las fuerzas dirigentes del galleguismo se hallan divididas en dos grupos: por un lado, están, Antonio Alonso Ríos⁸⁵, diputado agrario por Pontevedra en 1936, y presidente del llamado Consello de Galiza en el exilio, Suárez Picallo⁸⁶ y algunos otros; de otro lado, los que han venido siendo los verdaderos dirigentes del Partido Galleguista y que, iniciaron las gestiones para el Congreso de la Emigración Gallega que se celebró en Buenos Aires en 1956. Son don Manuel Puente⁸⁷, viejo emigrante enriquecido; y Abraira⁸⁸, también viejo emigrante, que ha tenido hasta ahora posiciones separatistas muy acusadas, las que ha modificado últimamente.

Además, existe un importante núcleo de intelectuales gallegos compuesto por: Rafael Dieste⁸⁹, Arturo Cuadrado⁹⁰, Seoane⁹¹, Baltar⁹², Eduardo Blanco

84. Pedro de Balsadúa, ó que o autor volve se referir máis adiante.

85. Antonio Alonso Ríos, político galeguista, presidiu a Asemblea da Coruña que estudiou o anteproxecto de Estatuto na II República. Exiliado en Arxentina, foi secretario do Consello de Galiza.

86. Ramón Suárez Picallo (1892-1964) foi deputado nas Cortes durante a II República. Exiliado en Chile e en Arxentina, foi colaborador do Consello de Galiza.

87. Manuel Puente (1890-1970) emigrou a Arxentina en 1906, onde fixo fortuna. Foi fundador da Unión Progresista del Distrito de Salvatierra de Miño e partidario do agrarismo de esquerda. Xa despois da Guerra Civil, foi un dos piares do Consello de Galiza. Na década dos cincuenta, o grupo de Rodolfo Prada, X. B. Abraira e Manuel Puente foron acusados de monopoliza-lo galeguismo de Bos Aires, polo que o Consello de Galiza foi refundado baixo a dirección de Alonso Ríos e outros.

88. Xosé Bieito Abraira (1904-1987) emigrou a Arxentina nos anos vinte. Aínda que en 1924 foi fundador da Sociedad de Residentes del Ayuntamiento de Meira, a súa vila natal, despois da Guerra Civil adoptou unha postura netamente galeguista. Deste xeito, nos anos corenta foi secretario da Irmandade Galega e sustentador do Consello de Galiza.

89. Rafael Dieste (1899-1981), escritor rianxeiro, traballou nas Misiones Pedagógicas da II República. Foi colaborador, entre outras moitas, da revista *Hora de España*. Exiliado en Arxentina e México, regresou a España nos anos sesenta.

90. Arturo Cuadrado Moure, escritor galego, fundou revistas como *Don Claro* e *Resol*, e editoriais como *Niké*. Realizou un intenso labor de axitación cultural no bando republicano durante a Guerra Civil. Exiliado en Bos Aires, estivo implicado en numerosas empresas de carácter cultural.

91. Luís Seoane López (1910-1979), polifacético artista galego, foi membro da FUE nos anos da II República. Exiliado en Arxentina, desenvolveu unha intensa e variada actividade cultu-

Amor⁹³, A. Vilanova⁹⁴, etc., intelectuales entre los cuales tiene nuestro P. bastante simpatía.

F) Personalidades.- De las personalidades residentes en Argentina, además de las vascas, catalanas y gallegas ya citadas, las más importantes son: Jiménez de Asúa, Sánchez Albornoz⁹⁵ y Augusto Barcia⁹⁶.

El día 12 tuvimos, Emilio y yo, una entrevista con Sánchez Albornoz. Nos recibió en su gabinete de trabajo de historiador (un cuchitril), en un edificio anexo a la Universidad de Buenos Aires. El recibimiento fue cordial, pero desde el primer momento este señor adoptó una actitud doctoral en la conversación. Le hice una exposición de la situación del país y de los propósitos que animaban a nuestro Partido. Se manifestó contrario a la unidad con nosotros, diciendo que no se podía tener confianza en el P.C., pues un día decíamos una cosa y otro día otra; que éramos un P. que defendíamos lo que interesaba a la URSS. Le rebatí esos puntos de vista, con argumentos y citando hechos. Al hablar de la URSS. Aparte de manifestarse como un anticomunista en el orden ideológico –dijo–, expresó las ideas más peregrinas sobre la vida en la Unión Soviética, demostrando, como le dije, un criterio muy poco científico y objetivo en sus apreciaciones y una gran ignorancia: Por qué no visita usted la URSS –le dije–, para ver por sus propios ojos lo que allí ocurre y no creer en patrañas. Dijo que si llegara a ir a la URSS no le dejarían ver lo que le interesaba. Empezó a divagar diciendo que quizás dentro de cincuenta años el comunismo que existe en la Unión Soviética, al instaurarse en occidente, se modifique y se haga “potable”. Admitió que, desde luego, el comunismo era una gran fuerza y que llegará a instaurarse en el mundo entero. Al esforzarnos por sacarle de las especulaciones sobre el futuro del comunismo y traerlo a la realidad de la España actual y a lo que corresponde hacer ahora, siempre eludía el tratar de los problemas concretos. Dijo que si nosotros (el comunis-

ral no terreo da pintura, a literatura, etc. Foi un dos fundadores do Laboratorio de Formas de Galicia, relacionado coas cerámicas de Sargadelos.

92. Pódese referir ó médico Antonio Baltar Domínguez (1906-1970), que daquela estaba exiliado en Arxentina.

93. Eduardo Blanco Amor (1897-1979) emigrou a Arxentina nos anos vinte. Alí exerceu de xornalista e de profesor universitario.

94. Alberto Vilanova Rodríguez (1910-1985), ensaísta e profesor de Historia, foi Premio Nacional de Historia en 1936, ano no que lle foi concedida unha bolsa pola Junta de Ampliación de Estudios. Exiliado en Arxentina, foi membro do Consello de Galiza. A súa obra máis importante é *Los gallegos en la Argentina*.

95. Claudio Sánchez Albornoz (1893-1984), historiador e político, deputado de Acción Republicana, foi ministro de Estado cos gobernos de Lerroux e de Martínez Barrio en 1933. Afincado en Arxentina, chegou a ser presidente do Goberno da República no exilio entre 1962 e 1970.

96. Augusto Barcia y Trelles (1881-1961), deputado xa nas Cortes do reinado de Alfonso XII, dirixiu os parlamentarios de Izquierda Republicana durante a II República. Despois do triunfo da Fronte Popular, ocupou a carteira do Ministerio de Estado en distintos consellos. Exiliouse en Arxentina.

mo) gobernara en España, él preferiría la emigración. Le dijimos que, desde luego, el comunismo en España no es la cuestión que está planteada hoy, pero que, en todo caso, un régimen en España, con los comunistas a su frente, le ofrecería, por lo menos, mejores condiciones materiales que las que tenía en el presente. Entonces dijo: “Pero no me dejarían escribir lo que yo quiero”. “Le dejaríamos escribir –le dije– y le rebatiríamos, como hemos hecho ya en alguna ocasión con su Historia de España”. En síntesis, se puede decir que la posición de este hombre es la de un antiunitario, enormemente influido por el anticomunismo, aunque, como él mismo dijo, no sea “agresivo”. Desde luego, su desconocimiento de lo que ocurre en España es casi completo; sigue viviendo en el pasado; casi se puede decir lo mismo por lo que se refiere a la marcha general del mundo. Ello, y el hecho de que investigue la Edad Media, se ve que influye grandemente en su mentalidad. Pienso que poco se puede esperar de él en el orden político.

REUNIÓN CON EL CTE. DEL P. El mismo día 12 por la noche tuvimos una reunión con el Comité del P. en pleno. De acuerdo con lo que habíamos conversado, Emilio hizo una información sobre la situación política de nuestra organización en B. Aires, y pidió mi opinión sobre algunas cuestiones. En este caso, dado el mayor aislamiento, la falta de suficiente contacto de la organización con Guardiola (debido a la situación argentina), los cs. plantearon algunos problemas que no se suscitaron en otros grupos. He aquí el esquema de lo planteado por Emilio:

Ha habido acuerdo con el informe de S. Carrillo en el VI Congreso. (Véase sobre esto nota más abajo). Existe preocupación sobre cómo desarrollar la acción contra las bases yanquis en España. Gravedad del incidente del U-2 y oportunidad artículo de S. Carrillo⁹⁷.

Qué repercusión ha tenido en España la revolución cubana? Envío algún español, con delegación argentina, a actos 26 de julio?

Plan de estabilización. Intensificar la denuncia. Aquí tomar como elemento lo del aumento de la emigración, explicación del grado de descomposición de la dictadura y por qué subsiste. Es posible ayudar a la mesa redonda desde la emigración? Estado de la emigración. En B. Aires existe emigración política y la vieja colonia. En la mentalidad de la emigración política ha habido avances últimamente. Existen relaciones con socialistas. En la agrupación del P.S.O.E. hay un sector unitario, que está a favor de la revisión de la política del P.S.O.E. Hay

97. O U-2 era un avión espía norteamericano fabricado pola compañía Lockheed. Un destes aparatos foi derribado polos soviéticos cando voaba sobre o seu territorio. O caso foi denunciado pola URSS e negado polos EE.UU. ata que os soviéticos fixeron uso dunha proba inequívoca: o piloto do avión derribado fora capturado vivo. Krushev esixiu que o goberno norteamericano castigara os culpables. O presidente Eisenhower admitiu publicamente que autorizara os voos espías sobre a Unión Soviética, pero negouse a acepta-lo ultimato ruso, o que enrareceu o ambiente de Guerra Fría entre as dúas superpotencias. O PCE considerou este feito como unha agresión ianquí contra os soviéticos, e relacionábo co perigo que para España supuña a existencia de bases norteamericanas (*Declaración del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España. 1 de julio de 1960. AHCCOO. Manuel Bravo*).

ciertos contactos con socialistas, a través de entidades de la colonia. Los socialistas predominan en “Sociedades Democráticas”; nosotros, en la “Federación de Sociedades Gallegas”.

Las relaciones con Basaldna⁹⁸, representante del gobierno vasco en el exilio, así como algunos nacionalistas vascos, son cordiales.

Las relaciones unitarias con las fuerzas catalanas están en un proceso más avanzado. Por ello, se podrá hablar con todos.

Existe la posibilidad de apoyo de las organizaciones democráticas de la Colonia a la Conferencia Latinoamericana Por la Amnistía. De acuerdo en que la Conferencia sea en B. Aires.

Sobre el desarrollo del P. se está dando un viraje. La organización tiene 150 militantes. Es importante, pero no suficiente. La organización del P. no está estructurada en el seno de la Colonia, sino en barriadas. Debemos seguir así o cambiar? En la ayuda, creo debemos vincularnos más al interior de España.

Diversos problemas relacionados con la organización del P.: a) la juventud; b) mujeres, hay un grupo especial; c) intelectuales. Hay posibilidades de trabajo entre intelectuales. Hay una agrupación de intelectuales, pero sólo contamos para el trabajo con Rafael y M^a Teresa⁹⁹.

Nota: Observaciones hechas al informe de Carrillo ante el VI, por el c. miembro del P.S.U.C. en el Comité.

A) Cree hubiera sido útil dar en el informe de Carrillo al VI Congreso cuál es la situación de la enseñanza y de los maestros.

B) Haber dado en el informe un balance económico, con estadísticas de producción, etc.

C) Haberse referido a la importancia de la modificación del programa sobre la pena de muerte.

En mi intervención procuré dar respuesta a los problemas planteados por Emilio, así como a las observaciones hechas por el c. del P.S.U.C. al informe de Carrillo al VI.

Planteé el problema de las bases de E.U. en España y el enfoque que venía dando el P. a este problema, como lo demostraba el artículo de S. Carrillo, tomando el caso del U-2. Cuestión central hoy: la denuncia y movilización contra consecuencias Plan Estabilización, desarrollo luchas y preparación Huelga Nacional Pacífica¹⁰⁰. En Argentina, como en otros países de A. Latina, procede, efectivamente, a desenmascarar plan, tomando lo que se refiere al enorme aumento de la emigración, como un importante elemento.

La dictadura subsiste, sobre todo, por la ausencia de unidad de las fuerzas de oposición. Lograr esa unidad es factor esencial. De ahí la importancia de

98. Pedro de Balsadúa.

99. Refírese a Rafael Alberti e a María Teresa León.

100. O PCE convocou a Folga Nacional Pacífica (FNP) o 19 de xullo de 1959. Non acadou “las proporciones que sus organizadores y el pueblo esperaban” (*Declaración del PCE sobre la Huelga Nacional. Julio de 1959*. AHPCE. Documentos, 40).

combinación desarrollo lucha y gestiones unitarias por arriba. Valor, por ello, del esfuerzo por mesa redonda. Desde emigración puede ayudarse a mesa redonda, pronunciándose por ella, presionando. Como demostró la Conferencia de S. Paulo, la movilización a favor de la amnistía puede ser un factor unitario de importancia entre la emigración; hay que tener eso en cuenta para nuestro trabajo. Una mayor ayuda al P. en España se puede prestar, entre otras cosas, con el envío de materiales de propaganda (por ejemplo, los materiales del VI Congreso), aprovechando las numerosas relaciones que de aquí existen, los viajes de c. a España, la vuelta al país de camaradas, etc. Es una necesidad completar el viraje en el desarrollo del P. Hay que reclutar nuevas decenas de jóvenes españoles, de los venidos recientemente de España, para el P. Hay que organizar el estudio en círculos y estimular y ayudar al estudio individual para formarlos; el estudio debe empezar por el Comité. Dadas las condiciones de B. Aires, las numerosas entidades de la colonia existentes y que la misión del P. debe ser trabajar en su seno, la estructura orgánica del P. debe corresponder a esas necesidades; no ser por barriadas, sino por entidades, independientemente de trabajar en aquellos barrios donde existen españoles. También aquí tienen aplicación las decisiones del VI Congreso en el orden orgánico. El problema de los jóvenes: creo que es necesario organizar grupos juveniles del P., que trabajen en el seno de la juventud emigrada, sobre todo en las secciones juveniles de los centros, equipos deportivos, etc. La experiencia positiva del grupo de mujeres debe servir de estímulo para crear otros y trabajar entre las mujeres¹⁰¹. Respecto a los intelectuales, por qué no se pueden aprovechar otros intelectuales, además de Alberti y M^a Teresa, para trabajar en la organización de intelectuales? Ver el caso de Varela, de Paredes, de otros militantes activos o simpatizantes que estén dispuestos a aceptar la orientación del P. en su trabajo.

Intervinieron otros camaradas expresando su acuerdo. En el resumen, Emilio recogió las opiniones para aplicarlas al trabajo.

Se convino en examinar aparte el problema de la campaña económica de ayuda al P. y lo de las deudas de la Comisión Permanente de la Conferencia de S. Paulo, así como la cuestión del trabajo en el sector gallego (posición respecto al Consejo de Galicia¹⁰², etc.).

101. O VI Congreso do PCE decidiu conformar estatutariamente unha rede de comités, dende as provincias ata os barrios, dende as fábricas ata as facultades universitarias, dotados dunha ampla autonomía. Por outra banda, os Estatutos de 1960 referíanse ós "millares de jóvenes y mujeres que simpatizan con el Partido, susceptibles de ser organizados". Esta intención non era nova nos medios comunistas que, dende sempre, aspiraran, polo menos teoricamente, a contar nas súas filas con mozos e mulleres. O innovador estaba na posibilidade estatutaria de que o seu encadramento se fixera "a través de formas más flexibles y amplias que las células".

102. As relacións dos comunistas cun sector dos galeguistas residentes en Bos Aires non debía pasar polos seus mellores momentos, quizais polo proxecto de reconstrucción do Consello de Galiza, institución que para os comunistas non respondía ás necesidades do país e da que non consideraban representantes lexítimos nin a Suárez Picallo nin a Alonso Ríos.

Día 13.- Este día tuvimos Emilio y yo la primera entrevista con J. de Asúa, pues ante la extrañeza de R. Alberti, que creía que no iba a recibirnos, respondió que sí. La entrevista fue en su casa, a las 12 del mediodía. Nos recibió cordialmente, tanto él como su señora, que es cubana. Le hablé de cómo veía nuestro P. la situación del país, la perspectiva de la huelga nacional pacífica, la necesidad del acuerdo de todas las fuerzas de oposición, la importancia que a este respecto tendría la mesa redonda, y de cómo hombres como él podían contribuir al éxito de los esfuerzos en esa dirección, etc. Le entregamos los materiales del VI Congreso y, ante su interés, le explicamos la nueva estructura de la dirección del P., etc. Estuvo muy atento a todo lo que hablamos. Me preguntó si había visto a Prieto y cuál era su posición. También me preguntó si había visto a S. Albornoz y qué pensaba. “Todo lo que ustedes me plantean –dijo–, es muy interesante, pero como hoy se hizo tarde y tengo que salir para la Universidad, les ruego vengán otro día para que yo les explique mi posición”.

Efectivamente, de acuerdo con él, volvimos el día 18. En su respuesta estuvo muy correcto en la forma, pero en el fondo, aunque se manifestó de acuerdo con la reconciliación nacional y la salida pacífica, se mostró opuesto a ningún acuerdo con nosotros, por lo menos por ahora, aclarando repetidamente que no entrañaba eso comprometer al P.S.O.E. y que si era preciso él cambiaría si el P. cambiaba, pues él siempre se preció de ser un militante disciplinado, por el hecho mismo de pertenecer a un Partido obrero y ser él intelectual. Dijo que la razón fundamental para que no hiciese la unión con nosotros se basaba en los factores siguientes: a) el que nuestro P. estuviese “enfeudado” a un Estado concreto: la URSS; b) la deslealtad del P.C. durante nuestra guerra; c) el que la alianza con los comunistas representaba uno de los mayores inconvenientes para recibir el apoyo de las potencias occidentales. Argumentando sobre estos puntos, se refirió a su estancia en Praga como embajador, durante nuestra guerra, y a sus problemas con los soviéticos, y a otras “historias” similares. Hablando de que hay que contar con los occidentales para restablecer la democracia en España, se refirió a la situación de Cuba, diciendo que Fidel Castro y su régimen desaparecería bien pronto, aunque él tiene simpatías con Fidel. En el caso de España, habló sobre todo de la necesidad de contar con Inglaterra y Francia para resolver nuestros problemas.

A la vez que habló de estas cuestiones, dijo: 1º.- Que el socialismo actual (socialdemocracia), salvo el partido de Neni¹⁰³, ha degenerado hacia la burguesía; citó el caso del partido de Alemania Occidental como típico; dijo que los partidos socialistas, en general, pasan por una tremenda crisis, porque se han ido aburguesando. 2º.- Que, en su opinión, dijo, el P.S.O.E. debe estar aislado, no adquirir compromisos con ningunas otras fuerzas, no pactar con nadie para

103. Trátase do socialista de esquerda italiano Pietro Nenni (1890-1960), que fora xefe das Brigadas Internacionais durante a Guerra Civil española. Partidario da unidade de acción cos comunistas, provocou unha escisión no Partido Socialista. Rompeu cos comunistas en 1959. Ocupou varias carteiras ministeriais.

así estar más libre de aplicar el programa que le convenga, y que, desde luego, tiene que meditar sobre su programa y seguramente modificarlo. 3º.- Dijo que cuando él estuvo en París, en el invierno pasado, Girbau¹⁰⁴ y el hijo de Sánchez Albornoz¹⁰⁵, con quienes habló, estaban a favor de la acción de masas violentas, yendo de acuerdo con todos, incluso con los comunistas.

Por supuesto, que le rebatí todas sus tesis, una por una. Sobre el primer punto le dije que ese era un argumento que se asemeja a un disco rayado y que nosotros somos un P. que elabora su propia línea en sus Congresos, con plena personalidad; que no supeditamos nuestra política a que nadie nos “ayude” o nos retire la “ayuda”, como –según el propio Prieto–, hace el PSOE. (La referida respuesta de Prieto en la conversación tenida con él). Me extendí sobre el particular. Sobre el problema de la deslealtad del P.C. durante nuestra guerra, le dije que esa no era más que una calumnia, puesto que los hechos demostraban todo lo contrario. En cuanto a tener contacto con los occidentales para restablecer la democracia en España, le dije que parecía mentira que esa idea no estuviera desechada ya en él, dada la experiencia de estos veintitantos años, y que, por otra parte, era extraño que él no tuviese en cuenta los cambios habidos en el mundo en los últimos tiempos. ¿Por qué en España no puede hoy restablecerse la democracia y sostenerse sin ayuda de los occidentales? En todo caso lo de Cuba demuestra lo contrario de lo que usted afirma. Yo no comparto su opinión de que lo de Cuba desaparecerá así como así. También le expresé mi extrañeza de que él pensase como piensa respecto al Partido Socialista, ¿cómo puede un partido llegar al poder sin alianzas? Por otra parte, la visión correcta que usted tiene, le dije, sobre la crisis de la socialdemocracia cómo no le sirve para tener un punto de vista más constructivo respecto al problema de España por lo que se refiere a la unidad de comunistas y socialistas? Perdóneme que le diga –añadí–, que usted no tiene en cuenta los factores que actualmente deciden en la situación. Me parece que marcha usted con bastante retraso de la realidad de la vida en este orden.

Terminó confesándonos que, desde luego, él no pretende estar al día de las cosas, puesto que se ocupa, sobre todo, de los problemas de su profesión. Nos dijo que sus fuentes de información más importantes solían ser el viaje que hace cada año a París, Londres, Suiza, etc., donde se ponía en contacto con dirigentes socialistas franceses, laboristas y emigrados españoles. Me dijo que leería con atención lo del VI Congreso y que, de todos modos, le agradaba haber tenido esta conversación con nosotros. Me preguntó especialmente por Sánchez Arcas¹⁰⁶, por quien, dijo, sentía gran estima.

104. Vicente Girbau era, con Miguel Sánchez Mazas, Francisco Bustelo e outros, un dos animadores da Agrupación Socialista Universitaria.

105. O historiador Nicolás Sánchez-Albornoz.

106. Manuel Sánchez Arcas, arquitecto que participou na elaboración do proxecto da Cidade Universitaria de Madrid. Durante a Guerra Civil foi un dos encargados da custodia e conservación do patrimonio histórico da zona controlada polo goberno republicano. Despois da derrota, viviu en varios países como a URSS, Polonia, Alemaña, etc.

Ese mismo día 13 fui invitado a visitar la feria del libro gallego, centro de edición y distribución de libros sobre Galicia, organizado por un joven galleguista¹⁰⁷ simpatizante de nuestro P., y cuyo centro cumple un importante papel en orden a la difusión de la cultura gallega.

Respecto a las fuerzas gallegas, el día 11 tuvimos, Emilio y yo, la primera entrevista con el diputado Suárez Picallo, que era la persona a la cual se podía ver con más facilidad y la que nos podía poner más al corriente de la situación en los círculos dirigentes del galleguismo. La entrevista fue en el Centro Lucense, donde Picallo trabaja como redactor jefe del periódico gallego *Lugo*. Nos recibió bien, a pesar de que la última vez que nos habíamos visto él y yo en el año 1939 nos habíamos peleado, y nos informó de la labor galleguista realizada y cómo él veía la situación de la colonia gallega en B. Aires. Nos puso al tanto de una reunión preparada para aquella misma noche, a la que él y Antonio Alonso Ríos, diputado agrario por Pontevedra y presidente del llamado Consejo de Galicia, había invitado a cien personas de las más destacadas de la emigración gallega en B. Aires. El objeto de la reunión era dar el primer paso para la reconstitución del mencionado Consejo de Galicia¹⁰⁸, que hacía tiempo no actuaba. Picallo me expresó su opinión de que era interesante que yo asistiese a dicha asamblea, como oyente, para darme cuenta de cómo estaban las cosas. Me dijo que a esa reunión estaban convocados también algunos camaradas nuestros de la Federación de Sociedades Gallegas de Buenos Aires, cosa que después se aclaró no era cierto. Es más, los camaradas nuestros no conocían siquiera el carácter que iba a tener la mencionada reunión. Consultados los camaradas sobre la conveniencia o no de asistir a ella, estimaron que sí debía asistir, aprovechando para saludar allí a algunos viejos conocidos. La reunión tuvo un carácter más bien consultivo sobre la conveniencia de reconstruir el Consejo de Galicia, pero no se llegó a ninguna decisión. De todos modos, la actitud de Suárez Picallo fue positiva en este orden y la presencia mía en dicha asamblea

107. Segundo escribe o propio Santiago Álvarez nas súas Memorias, trátase de Xosé Neira Vilas e da librería-editorial por el fundada en 1957, Follas Novas, dedicada á difusión do libro galego en América.

108. A constitución do Consello de Galiza en novembro de 1944 foi motivo de desacordo entre os comunistas e os galeguistas. Xa o 18 de maio de 1944, a Alianza Nacional Galega, organismo unitario do que formaba parte o PCE, lanzara un manifesto que denunciaba as “posiciones separatistas impolíticas e incongruentes” defendidas por certos sectores do galeguismo sudamericano “porque se olvida de señalar la indispensable colaboración con los organismos democráticos españoles” (“Manifiesto de Alianza Nacional Galega a los gallegos de todo el mundo”. *España Popular*. 1 de xuño de 1944. Tamén se pode consultar “Alianza Nacional Galega contra el separatismo”. *España Popular*. 13 de outubro de 1944.). Ademais, cando se faga público o documento de creación do Consello de Galiza, a ANG non recoñecerá representatividade ós seus catro asinantes (Antonio Alonso Ríos, Daniel R. Castelao, Ramón Suárez Picallo e Elpidio Villaverde). Sobre as relacións entre os comunistas e os galeguistas nos primeiros anos do exilio, remitímonos ó noso traballo de 1999: *Castelao, os galeguistas e os comunistas*. Santiago de Compostela, Fundación Castelao.

nos permitiu entrar en contacto con una serie de gentes con las cuales hubo después conversaciones.

Suárez Picallo se refirió a que había leído mi intervención sobre Galicia ante el VI Congreso¹⁰⁹ y que, tanto a él como por lo que él conocía a los demás galleguistas, le había parecido interesante, independientemente de que “vosotros –dijo– tratáis, como es lógico, de arrimar el ascua a vuestra sardina”. “Celebro mucho –continuó diciendo– que el P.C. de España vea las cosas así respecto a Galicia”.

Le aclaré que, en realidad, desde el punto de vista de nuestra posición de principios sobre el problema nacional, en mi intervención no se dice nada nuevo, pues es la posición que siempre ha tenido el P.C. de España¹¹⁰. En esa primera entrevista yo dejé que Picallo hablase, informándonos de la situación de las fuerzas gallegas en Buenos Aires, quedando de que nos veríamos otro día, con él y Alonso Ríos, para conversar de nuevo.

Esta entrevista y conversación tuvo lugar el día 14 en el propio Centro Lucense. Al comienzo, y antes de entrar en materia sobre las cosas de Galicia, la situación fue muy tirante y yo amenacé con marcharme. El motivo fue que Ríos empezó a decir sandeces respecto a las doctrinas que prevalecen en el mundo, hablando de que la teoría comunista “estaba rebasada, fuera de actualidad, etc.” Le repliqué diciendo: “pero, hombre, cómo puede usted decir eso, que no tiene base alguna”, y le hablé de la correlación de fuerzas operada en los últimos años, etc. Salió por la tangente, hablando de las cosas de la URSS en la época de Stalin. Le rebatí. Se puso muy enojado. Entonces le dije: si a usted no le gusta que le

109. O número 25 da revista teórica do PCE, *Nuestra Bandera*, é un monográfico sobre o VI Congreso da organización. Recolle, entre outras, a intervención de Santiago Álvarez. A primeira parte da intervención é unha análise sobre a situación económica de Galicia por sectores, partindo da agricultura. A idea clave é o fracaso da política económica do franquismo en Galicia e o control do capital monopolista en España e en Galicia, onde está capitaneado por Barrié de la Maza, control que se incrementará coa aplicación do Plan de Estabilización. A segunda parte da intervención explica as negativas consecuencias políticas desa situación económica. Respecto ó Partido Galeguista, Santiago Álvarez dicía que a súa forza non estaba só na súa organización, senón na súa capacidade de influencia en sectores intelectuais e da pequena burguesía. Álvarez afirmaba que o galeguismo estaba daquela dividido nunha ala dereita e outra esquerda, sector este co que podían converxer os comunistas. De feito, Santiago Álvarez consideraba que “Hoy por hoy, en las condiciones concretas de Galicia, la unidad de comunistas y galleguistas puede ser la piedra angular que permita crear un amplio frente de toda la oposición gallega contra la dictadura, frente en el que el terreno político puede abarcar desde monárquicos y democristianos hasta los comunistas, y que en el orden social debe llegar desde la burguesía nacional gallega hasta el proletariado” (“Intervención de Santiago Álvarez”. *Nuestra Bandera*, 25, marzo de 1960, pp. 47-62).

110. No VI Congreso, Santiago Álvarez apuntou un aspecto fundamental da batalla ideolóxica á que o PCE debía facer fronte. Era a cuestión nacional, tarefa na que o Partido popularizaría a súa tradicional posición de apoio ó dereito de autodeterminación (“Intervención de Santiago Álvarez”. *Nuestra Bandera*, 25, marzo de 1960, pp. 47-62).

rebata no provoque; usted es galleguista y católico y yo soy comunista, y ambos antifranquistas, hemos venido a hablar de los problemas de España y de Galicia que nos son comunes, y antes de empezar a hablar de lo que motiva nuestra entrevista, saca usted otras cosas. Si usted quiere hacer creer que la doctrina social-cristiana es la que se impondrá en el mundo, aguante que yo le diga que no, y que será la ideología comunista. Y si usted pretende calumniar a la URSS delante de mí, no se lo consiento. Y si no le gusta que le rebata me levanto y me voy. Entonces Suárez Picallo, que se mantenía al margen, intervino y dijo: dejen eso, no se pongan así; no te vayas, Álvarez, y vamos a hablar de lo que nos interesa más. Acepté quedarme a condición de un respeto mutuo y pasamos a los problemas de Galicia, y de la emigración gallega. Ríos me expresó sus ideas, que son, a grandes líneas, las que figuran en los documentos que adjunto. Le dije brevemente que algunas ideas me parecían utópicas, otras no tenían base alguna y otras sería cosa de examinarlas de cerca (entonces me prometió darme los papeles ya mencionados). En cuanto al asunto del "Consello de Galiza" y de los problemas de Galicia, les dije que si seguían pensando que ellos, como diputados elegidos en 1936, hace 24 años, eran los depositarios de la última voluntad de Galicia, estaban muy equivocados y que nada de lo que se hiciese con carácter de exclusividad, al margen de lo nuevo, de la vida de Galicia, tendría apoyo ni valor, que, por otra parte, si ellos seguían haciendo de la resurrección de Galeuzka, como elemento antiespañol, una de las metas con eso no ayudarían a la unión de todas las fuerzas de la oposición antifranquista, unión que se precisa para acabar con Franco. Lo que hace falta, añadí, es no tener una actitud discriminatoria contra ninguna fuerza antifranquista. Si en B. Aires, le dije, se agrupasen todas las fuerzas políticas gallegas representativas de los exilados o viejos residentes, podrían prestar una ayuda eficaz a Galicia, pero estimo que esa unión no puede hacerse, como ustedes piensan, en torno o detrás del Consello de Galiza, pues eso es ya algo pasado. La entrevista terminó prometiéndome Ríos enviar los papeles donde ha expuesto sus opiniones políticas, al objeto de que las conozcamos y opinemos sobre ellas.

En la misma noche del día 14 asistí a una cena organizada en el Centro Orensano por un grupo de gallegos de Orense, la mayoría de ellos republicanos y galleguistas. La cena permitió hablar de la situación de España y de Galicia, planteando algunos de los problemas más importantes como son la lucha contra la represión, la necesidad de apoyo al movimiento solidario, y a la Conferencia Latinoamericana, etc.

Como señalo arriba, la dirección galleguista en B. Aires se halla dividida. Al saber que yo estaba allí, Abaira, uno de los dirigentes ya mencionados del grupo opuesto a Ríos y a Picallo, le expresó a los camaradas gallegos con los que tiene relaciones su deseo de saludarme y de invitarme a comer, anunciando que, desde luego, a la comida irían también otros amigos. Examinada la cuestión, decidimos aceptar. A la comida asistieron él, don Manuel Puente y Prada, es decir, la dirección propiamente dicha del movimiento galleguista.

Les hice una exposición de cómo nosotros veíamos la situación del país y la salida a ella por medio de la huelga nacional pacífica. Les hablé de la repre-

sión, de la necesidad de apoyar la Conferencia Latinoamericana Pro-Amnistía, explicándoles que en el Penal de Burgos se hallan aún más de medio centenar de presos gallegos, entre otros centenares de compatriotas. Expresaron, en general, su opinión favorable a nuestros puntos de vista. Pero su preocupación primordial era Galicia. Repitiendo lo que se dice en mi intervención con motivo del VI Congreso, les señalé el retraso con que las fuerzas gallegas marchan respecto al resto del país, en la organización y la lucha; ellos estuvieron de acuerdo con esta apreciación. Me dijeron que ya conocían mi intervención en el VI Congreso y que les satisfacía que el P.C. tuviese la posición que en ella se señala. A este respecto, les repetí lo mismo que le había dicho a Picallo de que, en las cuestiones de principio, nuestro P. siempre tuvo esa posición.

Don Manuel Puente llegó a decir: si las cosas se ven así por parte de ustedes, seguramente que en su día podremos poner en Galicia un gobierno autónomo de coalición de galleguistas y comunistas. Es posible, les dije, pero el problema concreto ahora es cómo acabar con Franco y restablecer en España la democracia, pues sin eso no habrá nunca ni autonomía de Galicia ni gobierno de coalición. Expresaron su preocupación por la representación que se les puede dar, mejor dicho, que pueda no dárselos, a las fuerzas gallegas en la etapa de transición de la dictadura a la democracia. Les dije que eso seguramente dependería mucho de lo que las fuerzas de la oposición gallega hagan en la lucha, con lo cual se expresaron de acuerdo. En esto tomó la iniciativa Prada, que hace frecuentes viajes a Galicia y conoce bastante bien la situación. Con un poco de audacia me lancé a hablarle de lo desorganizado y desligado de las masas que estaba el galleguismo en el interior. En realidad, yo no tenía muchos elementos es mis manos sobre ese particular, pero resultó que ellos aceptaron como exacto esto, al propio tiempo que reconocían que nuestra influencia es mucho más fuerte que lo que podemos tener en organización.

Respecto a los cenetistas en Galicia, estiman que hay lugares, como La Coruña donde aún tienen fuerza. Me dijeron que tenían relación con ellas y que próximamente vendría un delegado confederal de Galicia a tener una entrevista en B. Aires. En el transcurso de la comida y de toda la conversación manifestaron, en general, un gran respeto por el P. Abaira me entregó al final, en nombre de todos ellos, cuatro ejemplares del libro sobre el congreso de la emigración gallega celebrado en B. Aires en 1956. Me dijo que uno era para Dolores, otro para Carrillo, otro para Líster y otro para mí. Al hablar de Dolores se refirió a que ella siempre había defendido a Galicia, mientras que Prieto era un enemigo acérrimo y tradicional de los gallegos.

Respecto al trabajo de los camaradas entre la colectividad gallega en B. Aires, me manifestaron que si éstos trabajasen más y mejor seríamos los amos de la colonia gallega, pues nuestro P. cuenta entre ella con mucha simpatía.

Durante la conversación suscité el problema de las discrepancias de ellos con A. Alonso Ríos y Picallo y aunque fueron muy prudentes, expresaron con suficiente claridad su opinión contraria a la resurrección del famoso Consello de Galiza y sobre todo al plan de Ríos, que representa sacar fondos de la colectividad gallega para que el famoso "Consello" los administre.

Por lo expuesto, creo que por nuestra parte había que prestar una mayor atención a este problema de las actividades galleguistas en B. Aires y su repercusión en Galicia. Aunque más adelante me refiera a la orientación que yo di a los camaradas nuestros a este respecto, deseo señalar que, sobre todo Abaira, Prada y Puente, por los medios económicos que manejan, medios facilitados por Puente, por la ayuda que prestan a los suyos en el interior, por las relaciones permanentes que tienen con Galicia, así como por la influencia que desde B. Aires se puede ejercer en ella, juegan un papel importante en el partido galleguista no sólo en el exilio, sino en el interior de Galicia. Repito que sobre todo Prada hace frecuentes viajes y está bastante al corriente de la situación. Es importante también haber constatado que el separatismo de Abaira ha evolucionado hasta el punto de que la crítica que de esa posición se hace en mi intervención al sexto congreso y que se refiere concretamente a ellos, no haya suscitado ninguna discusión seria, señalando el propio interesado que su posición anterior no era correcta.

ENTREVISTA CON GALÁN.¹¹¹ El mismo día 15 tuvimos, Emilio y yo, una entrevista con Paco Galán, quien al saber que yo estaba en B. Aires manifestó interés en verme. Expresó su deseo de que se aclarase su situación con el P. ya que, dijo, no estaba expulsado del mismo y que tenía interés en ser útil a la lucha, dentro del P. si éste estimaba que podía hacerlo. Manifestó que en las condiciones en que se había encontrado todos estos años él no hacía ninguna labor y que deseaba salir de esa situación. Convinimos en que hará una carta a la dirección del P. sobre el particular. Mi impresión sobre su actitud es que ésta es positiva.

También debo señalar que Emilio y yo nos entrevistamos, asimismo, con Lorenzo Varela¹¹², el periodista (que trabaja hoy en *El Mundo* y *La Razón*), con el cual hacía tiempo no había relaciones orgánicas. Conversamos con él y demostró estar dispuesto a servir al P. Lo mismo se puede decir de Juan Paredes, con el cual también hablamos.

De siete a once de la noche de ese mismo día, tuvimos una reunión con unos cien militantes de nuestro P., entre los cuales estaban los más activos. En ella, después de una intervención del c. Emilio, les hice una información sobre la situación de nuestro país y la actividad del P. desde el VI Congreso, explicando al final la importancia que tenían las tareas que ellos venían realizando, tanto de ayuda económica al P., como respecto a la Conferencia Pro-Amnistía, etc., así como la labor unitaria en el seno de la colonia española. Destaqué lo que Santiago Carrillo dice en su informe ante el VI Congreso sobre la ayuda que al P. prestaban las organizaciones en el exilio, exhortando, a la vez, a los camaradas a intensificar su actividad. (Debo decir que en este sentido también me

111. Francisco Galán (1902-1961): militar comunista, hermano del capitán Fermín Galán, sublevado en Jaca el 15 de diciembre de 1930. Francisco Galán fue uno de los instructores de las Milicias Antifascistas Obreras y Campesinas, creadas por el PCE. Después de una activa participación en la Guerra Civil, exilióse en Buenos Aires, donde murió.

112. Lorenzo Varela (1916-1978). Nació en La Habana, realizó sus estudios entre Buenos Aires, Lugo y Madrid. Crítico literario de *El Sol*, tomó parte activa en las frentes de la Guerra Civil. Tras la derrota, instalóse en Argentina, país donde desarrolló su obra poética.

O informe da viaxe...

expresé ante los camaradas de S. Paulo y de Montevideo, así como después ante el grupo de Chile. A todos ellos les hice patente la satisfacción de la dirección del P. por la importante labor que habían realizado en torno a la Conferencia de S. Paulo).

Después de mi intervención, los camaradas hicieron las siguientes preguntas:

1º.- En qué fuerzas se apoya Ridruejo.

2º.-Cuál es la evolución de sectores de la burguesía nacional? (Caso de Moure Mariño¹¹³ en Galicia).

3º.- Si hay muchas mujeres en el P.

4º.- Diferencias entre la situación de Cuba y España para la táctica revolucionaria.

5º.- Sobre el auge de ciertas industrias y electrificación en Galicia.

Contestadas estas preguntas se hizo un balance de la labor realizada en la campaña económica de ayuda al P., en la cual destaca el grupo de mujeres. Finalmente, Emilio hizo un resumen de la reunión insistiendo de nuevo en la importancia de la campaña económica de ayuda al P., y en la labor preparatoria de la 2ª Conferencia Pro-Amnistía, así como en la necesidad de un mayor trabajo unitario en el seno de la colonia. La reunión terminó en medio de un gran entusiasmo.

CENA PRO-CAMPAÑA ECONÓMICA. De la reunión del P. nos fuimos a una cena preparada en la Cervecería Munich, con una serie de amigos y algunos camaradas, acto destinado a recaudar fondos para la campaña económica. Asistieron unos cuarenta comensales. Hice una intervención sobre la situación del país, la política de nuestro P., la perspectiva de la huelga nacional, etc. Hubo también algunas preguntas. Al final se hizo una colecta que dio como resultado unos cincuenta mil pesos y la promesa de otros tantos. En esta reunión, fue donde un camarada que había ido a España (a la Rioja), hizo entrega de 1.800 pesetas que le habían dado allá un grupo de simpatizantes del P., para ayuda de éste o de *Mundo Obrero*. La mayoría del grupo son viudas de fusilados, del pueblo de Navarrete¹¹⁴. Su sencilla explicación de este hecho fue muy emotiva. El acto terminó en un gran ambiente a las tres de la madrugada.

113. A pesar do seu compromiso co réxime franquista e das súas orixes ideolóxicas, o escritor e xornalista Luís Moure Mariño fixo público nos anos sesenta o seu descontento con algúns aspectos das realidades española e galega. Deste xeito foi un dos asinantes, xunto con outros 120 intelectuais, como José María Castroviejo, Celso Emilio Ferreiro, Valentín Paz Andrade, Xesús Alonso Montero e Xosé Luís Méndez Ferrín, do documento *Petición del campo gallego*, dirixido ó ministro de Agricultura (*Petición en favor del campo gallego. Galicia, 1964*. AHCCOOG. Enrique Veira). Nas conversas que os comunistas do interior mantiveron cos galeguistas nos anos sesenta, tratouse o problema do lanzamento na prensa dun documento sobre o campo galego que estaría suscrito por intelectuais (Vid., por exemplo, *Resumen de conversaciones mantenidas con dirigentes galleguistas. 26 de setembro de 1964*. AHPCE. Sección Galicia e León. Jacq. 82).

114. Na localidade de Navarrete, municipio do partido xudicial de Logroño, a represión nacionalista durante a Guerra Civil foi de especial intensidade.

El día 16, tuvimos la entrevista y reunión con la dirección del P. argentino. Estuvo el Ejecutivo, con Codovila¹¹⁵ y Arnedo Álvarez. Después de tratar algunas cosas pendientes en relación con el movimiento de solidaridad con Cuba y la cuestión sindical, se abordó lo nuestro. Les hice una información de la situación del país, de las luchas y la actividad del P., sobre todo a partir del VI Congreso, aunque les hablé también de éste. Me detuve especialmente el significado de la represión de febrero y la que se producía aquellos días en las provincias andaluzas. Les hablé de la perspectiva de la huelga nacional, de nuestros esfuerzos en ese orden y en pro de una mesa redonda de todas las fuerzas de oposición. Les expresé nuestro agradecimiento por toda la ayuda que han venido prestándonos y especialmente por la que significa el apoyo a la Conferencia de S. Paulo, pidiéndoles de nuevo su ayuda para la celebración de la Conferencia Latinoamericana, así como respecto a la campaña de ayuda económica al P. que estábamos realizando. Les expliqué las líneas generales del plan elaborado entre Guardiola y yo respecto a la segunda Conferencia Pro-Amnistía. Al propio tiempo que les informé de la decisión de que el camarada Santiago asistiese al C. del P.S.P. de Cuba, y, por tanto, de la oportunidad que habría de que él informara más ampliamente a todos los partidos latinoamericanos sobre la situación de España, etc., y ayudase con su opinión respecto a la Conferencia Latinoamericana.

Refiriéndose al Congreso, el camarada Codovila dijo que le hubiera gustado mucho haber estado en él, y celebró nuestros éxitos. Hizo algunas preguntas sobre el trabajo del P. en los sindicatos, haciendo un parangón con la propia labor que ellos realizan en este orden. Señaló que nuestra línea y los métodos de lucha son justos. En cuanto a la Conferencia Latinoamericana, le pareció bien el plan elaborado, pero propuso que en la comisión de P. propuesta debían estar también los camaradas brasileños. Que, por otra parte, debía crearse una comisión más para el Caribe, aunque la del Sur tuviese la responsabilidad de la de esa zona y en general. En cuanto a la ayuda económica dijo que ya se había dado algo, pero que estaba seguro de que nos ayudarían aún con más; la cifra sería precisada en otro momento. (Aparte de la reunión, el c. Codovila se interesó especialmente por saber de la camarada Dolores y del camarada Carrillo, dando sobre el c. Santiago una opinión muy encomiástica).

El c. Arnedo dijo que estaba de acuerdo con todo lo que se había propuesto y que estimaba que sería bueno precisar lo de la comisión del Caribe, así como pedir el apoyo de los demás partidos de Latinoamérica, aprovechando la reunión de Cuba y la presencia en ella de Santiago. En cuanto a la ayuda económica, dijo que habían dado 50.000 pesos y que harían un nuevo esfuerzo.

La reunión duró casi todo el día, comiendo juntos en un ambiente de franca camaradería.

115. Victorio Codovila (1894-1970), comunista argentino de orixe italiana, ocupou postos de responsabilidade na Internacional Comunista, organización da que foi delegado en España entre 1923 e 1939. Foi secretario xeral e presidente do Partido Comunista de Arxentina.

O informe da viaxe...

Ese mismo día 16, a las 5 de la tarde, nos reunimos, Emilio y yo, con los c. responsables y activistas, del trabajo de nuestro P. entre los gallegos, reunión que había sido pedida por estos camaradas al objeto de que les ayudáramos en ver cómo mejorar su trabajo, tanto entre la colonia gallega como hacia Galicia. Se reunieron con nosotros diez camaradas de los cuarenta militantes gallegos que hay en B. Aires. Creo que es interesante señalar que ya antes de mi ida allá estos camaradas habían discutido de cómo, a la luz de los materiales del VI Congreso, realizar una mayor actividad entre la colonia gallega y ayudar de alguna manera al desarrollo del P. en Galicia. Las conclusiones que ellos mismos habían sacado, que estimamos justas, fueron más precisadas en esta reunión con nosotros. Las más importantes de ellas son: 1º.- Ayudar al P. en Galicia, aumentando el envío de materiales de propaganda (los del VI Congreso y otros documentos fundamentales que la dirección del P. elabora); 2º.- Prestar más atención a la movilización de las entidades gallegas en apoyo de la lucha del interior, y particularmente contra la represión y por la amnistía, haciendo, en este orden, un mayor esfuerzo solidario con los presos; 3º.- Cuidar y utilizar más el periódico de la F. de S. G. *Galicia*, cuyo envío al interior puede servir como nexo con bastantes gallegos antifranquistas. (Se puso de manifiesto que desde Tolosa, Guipúzcoa, habían pedido 60 ejemplares de *Noticias de España*); 4º.- Estrechar los vínculos con la gente del interior de Galicia, no sólo por medio del envío de materiales, sino también con la correspondencia, aprovechando los viajes, etc.; 5º.- Prestar atención especial a las relaciones con los intelectuales jóvenes dentro de Galicia; 6º.- Estimular la ida a Galicia, por varios meses, de camaradas gallegos, dando a los que van propaganda y el encargo de visitar a gente conocida, etc.¹¹⁶; 7º.- Propiciar la vuelta definitiva a Galicia de camaradas¹¹⁷; 8º.- Estudiar lo más posible, y sobre todo entre el núcleo de jóvenes, los problemas de Galicia, y ayudar a la dirección del P. con sus opiniones e informaciones. En cuanto a nuestra actitud respecto a la pretensión de Ríos y Suárez Picallo de resucitar el "Consello de Galiza", se dio la orientación de trabajar entre la colonia gallega (exilados y viejos residentes) para hacer ver que la resurrección de dicho "Consello" y la realización del Plan de Ríos no responde a los verdaderos intereses de la lucha antifranquista por parte de las fuerzas gallegas, que lo que procede es llevar adelante la idea, ya comenzada a plasmar, de un comité u órgano unitario de toda la emigración gallega de carácter antifranquista que apoye todo lo que sea lucha unida del pueblo contra Franco. En este orden, la actitud la F. de S.G., en la cual decidi-

116. A serie Activistas do AHPCE, entre outras, recolle os informes das viaxes ó interior e dos informes remitidos á dirección do Partido sobre a situación no país, as conversas mantidas, etc.

117. Os comunistas aproveitaron tódolos ocos legais que permitía o réxime, como, por exemplo, a autorización de que moitos emigrados volvesen legalmente ó interior. De feito coñecemos un documento, de xullo de 1955, no que se dá conta da decisión do Partido de que un grupo de militantes, despois dun indulto concedido polo goberno de Franco, regresase ó país (*Informe sobre los viajes legales al país. Julio de 1955*. AHPCE. Activistas 92/11).

mos, puede jugar un papel determinante. No obstante, si a pesar nuestro el movimiento iniciado por Ríos y Picallo cuaja, nosotros no debemos quedarnos al margen del mismo, sino entrar en él, luchar desde todos los ángulos para transformarlo en un órgano unitario, sin discriminaciones, donde estemos nosotros en igualdad de condiciones y cuya misión sea apoyar la lucha unida del interior de Galicia –y no sólo prestar ayuda a Galaxia y a los galleguistas–, así como la del conjunto de las fuerzas españolas. Debemos oponernos, por todos los medios, la idea antiunitaria y de signo medio-separatista de resucitar “Galeuzka”. Por lo que se refiere al grupo directivo del galleguismo, Puente, Prada, Abraira, que han mostrado últimamente su buena disposición a las relaciones con nosotros, debemos mantener con ellos dichas relaciones, y tratar de que compartan nuestros puntos de vista sobre los problemas a que acabamos de referirnos. Debemos también estrechar más nuestras relaciones con “Moçedade Galeguista”.

En esa misma fecha (de 10 de la noche a 4 de la madrugada), tuvimos una reunión con los intelectuales gallegos Rafael Dieste (en cuya casa fue la reunión), Lorenzo Varela, Dr. Baltar, pintor Laxeiro, y otros, así como sus esposas. Arturo Cuadrado no asistió por hallarse enfermo, pero le visitamos en el hospital. Con Eduardo Blanco Amor, que no pudo asistir, conversamos después ampliamente.

La reunión fue interesante. Les hice una explicación de cómo veía nuestro P. el problema de España y su solución. Ellos intervinieron, a su vez, con opiniones. A veces hubo polémica, sobre todo en torno a la posibilidad de resolver la cuestión sin nueva lucha armada. Lo importante fue que se mostraron de acuerdo con la orientación del P., mostraron un gran respeto por él y admiración por sus dirigentes, y dijeron que estaban dispuestos a seguir colaborando en lo que pudieran para lograr acabar con Franco.

El domingo 17 tuvo lugar un banquete que las entidades democráticas de la colonia ofrecieron a la comisión de la Conferencia de S. Paulo que intentó entrar en España, y a los delegados de la comisión permanente que se reunió en esos días para decidir la convocatoria de la 2ª Conferencia Latinoamericana Pro-Amnistía. Los camaradas decidieron que yo también asistiese, pues era una ocasión propicia para saludar a unos y a otros, y así se hizo.

El acto al que asistieron unas 400 personas (representantes del gobierno vasco, republicanos, socialistas, etc.), y en el que hablaron dichos delegados y el presidente de las sociedades democráticas (un socialista exilado). Fue interesante y una ayuda para la próxima Conferencia Latinoamericana. Por la tarde asistimos al acto de clausura de la reunión de la comisión permanente, celebrado en la Facultad de Medicina de la Universidad de B. Aires –en cuya reunión se decidió el llamamiento para la próxima conferencia–. Esa misma noche cenamos Emilio y yo con los camaradas Luis Alberto Quesada y Juanito Arancet, liberados hace unos meses del Penal de Burgos como argentinos. Quesada viene ayudando bastante en el trabajo de la comisión pro-amnistía. Le encontré en muy buena posición y dispuesto a ir a donde el P. le diga. Arancet también tiene buena posición, pero parece que se orienta a echar raíces en Argentina.

Uno de los primeros días de mi llegada fuimos a visitar a Balsaldua, representante del gobierno vasco en el exilio¹¹⁸. Hablamos extensamente. Debo decir que fue una de las conversaciones más positivas la tenida con este hombre, que mantiene una franca actitud unitaria lamentándose de que la unidad no sea ya un hecho. Nos dijo que cuando decidió apoyar la Conferencia de S. Paulo, hubo gentes de los suyos que le criticaron pero que de París le habían apoyado. Que él seguía dispuesto a ayudar en todos los esfuerzos que beneficiasen la lucha antifranquista, aunque algunos le digan que apoya a los comunistas.

La noche del día 18 tuvimos la entrevista con los catalanes Emilio, el responsable del PSUC y yo. De parte de ellos estuvieron presentes el Dr. Cuatrecasas, representante de la Generalitat, en la casa del cual se celebró la entrevista, José Santaló, delegado especial de la Generalitat y secretario general del Casal y del Consejo de la Colectividad Catalana, Francisco Arno, delegado de Cultura del Casal y Colomo, también de la delegación de la Generalitat. Expuesto por mi parte los puntos de vista de nuestro P. sobre la situación de España y su salida a la misma en el mismo sentido que en las conversaciones con otras fuerzas, ellos hicieron algunas preguntas sobre Cataluña y se manifestaron de acuerdo totalmente con nuestros planteamientos. Comparten nuestro criterio sobre necesidad de unión de todas las fuerzas de oposición a Franco, sobre lo importante que sería celebrar la mesa redonda con los representantes de todas las fuerzas de oposición y, desde luego, con la idea de la Huelga Nacional.

El martes 19 tuvo lugar el acto preparado por la F. de S. Gallegas, consistente en un vino, pero que ese no fue más que el pretexto para poder dirigirnos a la Colonia, ya que –dada la situación argentina– no era posible un acto político público. De todas formas este lo fue en realidad. Asistieron más de 400 personas entre ellas lo que podríamos llamar el activo de la Colonia Gallega en B.Aires. En mi discurso planteé los problemas actuales de Galicia en el marco de la situación general española, la cuestión de la necesaria unidad de todos los gallegos a la que debe contribuir la emigración gallega, criticé las opiniones trasnochadas sobre el Consejo de Galicia y Galeuzka; traté el problema de la solidaridad con los que luchan, son perseguidos o se hallan en las cárceles de España, etc.

Después del acto me reuní con la dirección de la Agrupación del PSOE cuyos componentes estuvieron en él y conversamos sobre los problemas del país y la necesidad de la unidad. Se manifestaron de acuerdo con nuestra política, con la necesidad de desarrollar la lucha y organizar la Huelga Nacional, etc., y por supuesto con la mesa redonda. Me preguntaron por las opiniones que me habían expresado Prieto y J. de Asúa y se lo expliqué con entera franqueza criticándolas. Estuvieron de acuerdo con esta crítica. Pero respecto a la que le hice de su indecisión al no luchar con más fuerza dentro del PSOE, por una política unitaria y que responda a la actual situación de España, me dijeron que tenía razón, pero que no era tan fácil, y que tal vez en un próximo Congreso las cosas cambiarían.

118. José Antonio de Aguirre, presidente do Goberno vasco, morrera en marzo de 1960.

URUGUAY

El miércoles 20 salí de nuevo de Argentina para Uruguay. Ese mismo día concertamos la reunión con los camaradas del P. Uruguayo para el día siguiente. Por la noche di una charla de una hora por la Radio Nacional de Montevideo, sobre dos temas elegidos por los camaradas: “La posibilidad de acabar con Franco por la vía pacífica”; “El problema de las nacionalidades en España”¹¹⁹. Abordé estas cuestiones, apoyándome sobre todo en los materiales del VI Congreso. Aproveché la ocasión de desenmascarar una vez más al DRIL. Hubo bastante público en la emisora y, según los camaradas la emisión fue ampliamente escuchada.

El día 21, un c. del Comité del P. y yo, tuvimos una entrevista con el General Jurado¹²⁰. Nos recibió cordialmente y me preguntó por Lister. Tomando él la palabra, me contó que ha estado en España hace algún tiempo, después que ya se hallaba en Madrid el General Rojo¹²¹, a quien visitó. Me explicó que habló con muchos militares entre ellos varios generales conocidos suyos, y dijo que la mayoría de los que vio, están de Franco hasta las narices, que hablan pestes de él, incluso en los cuartos de banderas. Desde luego –añadió– es un hecho que en el Ejército hay mucho descontento y división pero también lo es que ningún general se atreve a sublevarse contra Franco, por miedo. Hace falta –continuó– que la lucha de los obreros y del pueblo se haga más fuerte, pues los militares tal vez se decidirían si viesen que el pueblo está dispuesto a salir a la calle. Yo no soy político –y reniego de los políticos que no son capaces de ponerse de acuerdo y promover una gran lucha contra Franco, pues sólo eso puede decidir a las fuerzas armadas– pero veo las cosas así. Bueno, esto de los políticos no lo tomen como que va contra Vds.; hacia Vds., hacia su partido tengo respeto, porque sé que luchan. Claro que tampoco soy pro-comunista mi nada de eso. Yo soy muy independiente, pero veo así los problemas.

Cuando terminó le expliqué nuestros puntos de vista sobre la situación, nuestro esfuerzo en la preparación de la Huelga Nacional y pro-mesa redonda,

119. Son moitos os artigos de Santiago Álvarez sobre a cuestión nacional. De 1960 data o ensaio titulado “Orígenes y formación de la nacionalidad gallega”, incluído no seu libro *Ensayos histórico políticos*. Santiago de Compostela, Sotelo Blanco, 1990.

120. Enrique Jurado Barrio, militar profesional de artillería, comandaba a 1º División en Somosierra co emprego de tenente coronel nos primeiros meses da guerra. Foi, posteriormente, xefe do IV Corpo de Exército. Despois da caída de Barcelona, ocupou a xefatura do Grupo de Ejércitos de la Región Oriental, substituíndo ó xeneral Juan Hernández Saravia. Exiliouse en Venezuela.

121. Vicente Rojo Lluch (1894-1966), militar republicano, tomou parte, nos primeiros meses da Guerra Civil, na reorganización das forzas leais ó Goberno lexítimo. Dirixiu o Exército Popular republicano nas últimas fases do conflito. Despois da caída de Cataluña mostrouse partidario da rendición, polo que se enfrontou a Juan Negrín. Tralo seu exilio en Arxentina e Bolivia, regresou a España en 1957 gracias a un indulto. Autor de obras como *Así fue la defensa de Madrid e Alerta los pueblos*.

O informe da viaxe...

etc., y le dije: celebro que Vd. coincida en eso con nosotros, pues sin tal vez proponérselo, Vd. tiene una visión de las cosas muy similar a la nuestra. Le pregunté si conocía los materiales del VI Congreso y especialmente el informe de Carrillo y la intervención de Lister sobre el Ejército, me dijo que no. Quedamos en que el Comité se la enviaría al día siguiente. (A propósito de este caso y de otros similares, estimo que por parte nuestra había que cuidar más el envío de materiales como los mencionados que hablen del Ejército y otros a personas como Jurado en Uruguay, Monje en Argentina, Savabia¹²² y otros en México, etc. No tanto por el papel personal que ellos puedan jugar sino por las opiniones que puedan dar a las gentes de España con las que se relacionan, opiniones en las cuales podemos influir).

Ese mismo día 21 por la tarde tuve la entrevista con el c. Arizmendi Suárez y otros c. del Ejecutivo del P. C. del Uruguay, a las cuales, como en el caso de Argentina, informé de la situación del país, la labor del P. y sobre lo de la Conferencia Latinoamericana, campaña económica, etc. Estuvieron de acuerdo con todo lo ya acordado con los camaradas argentinos y ofrecieron su decidido apoyo si la Conferencia tenía que trasladarse a Uruguay. Si se celebraba en Argentina dijeron podría enviarse de Uruguay una delegación de 50-60 personas. En cuanto a la ayuda económica al P. dijeron aportarían su grano de arena, aunque, naturalmente, no tanto como en principio les pidió Guardiola que, dijeron, nos dejó sin aliento. Ellos nos informaron de la labor de su partido que es muy interesante y prometedora.

Por la noche tuvo lugar la Conferencia dada en la casa de España cuya asistencia fue numerosa y en la que, con ligeras variantes por lo que se refiere a las características del lugar y dadas las noticias de la nueva ola represiva en España planteé los mismos problemas que planteé en S. Paulo.

El día 22 a petición suya tuve una reunión con el Comité del P. (Guardiola se fue en S. Paulo), Lozoya expuso las tres cuestiones siguientes:

A) LÍNEA POLÍTICA P. (Lo de las bases yanquis en España). Se entendía que no quedaba claro esto en el VI Congreso.

B) LA 2ª CONFERENCIA LATINOAMERICANA. La ayuda de los P. hermanos y las deudas. En Uruguay se deben 25.000 pesos. Hacemos o no hacemos la 2ª Conferencia. Hacer gestiones con el P.C. uruguayo para que sindicatos, etc., ayuden. La comisión interna puede ser el principio de la solución. SOLUCIONES: discusión con los P.C. hermanos.

C) LO DE LA VUELTA A ESPAÑA, RESPECTO A LOS TRES DEL COMITÉ.

a) Lozoya.- (No hizo solicitud). Permiso de un mes. Posibilidad de regreso definitivo? El fue jefe (interno) de personal del SIM¹²³. Qué hacer?

b) Palau.- El problema de Palau es el cargo político.

122. O xeneral Juan Hernández Saravia foi xefe do Grupo de Ejércitos de la Región Oriental (GERO) ata principios de 1939.

123. Servicio de Inteligencia Militar.

c) Rivo.- No tiene problema legal.

PALAU: Lo planteado sobre bases. Que las bases, en 1963, pasen bajo dirección española. Tiene dudas sobre la solución que brinda la D. del P. corresponde realmente a las necesidades que plantea la lucha y a las posibilidades.

SOBRE CONFERENCIA. Cree no puede plantearse si se celebra o no la Conferencia. Hay que ir a la conferencia venciendo las dificultades. La contradicción es que los P.C. hermanos no han tomado el problema en sus manos. (Ahora está el problema de Cuba; importancia que esto tiene). La mezcla de las dos tareas económicas. La solución es que los P.C. hermanos ayuden con movilización general de masas.

SOBRE IDA A ESPAÑA. Composición interna del P. (Este consta de 35 militantes; 7 exilados (5 hombres y 2 mujeres); 28 no exilados). A.I. no le responde; contenía delito de siempre. Palau hizo gestiones en España, para ver qué informe había de él. Le respondieron llenase el formulario.

RIVO: Su preocupación es lo de la Conferencia. Cree que no se trata de que no se celebre, sino tomar medidas para ello. Se mantienen al margen los sectores republicanos. Eso dificulta.

RESPUESTA:

1) Lo de las bases:

A) Planteamiento político general. Evolución en planteamiento problema. Artículo último S. Carrillo y declaración Ejecutivo.

B) Preocupación central: la miseria. No obstante, no se deja lo de las bases.

C) Las distintas posiciones en franca oposición. Nuestra perspectiva, la ya señalada.

2) Sobre la conferencia: No puede discutirse celebración o no celebración; hay que celebrarla.

Falta de medios económicos. Hay que superar esto.

Discusión con los P.C. hermanos, ya realizada.

La amplitud de la Conferencia; exposición del plan.

3) Sobre la vuelta a España.-

1) El principio está sentado. Es útil y necesario volver todo el que pueda.

2) Los casos en que rechazan permiso no tienen, por ahora, solución. El caso de Lozoya es problemático. Exp. Caso Rancaño.

El mismo día 22 por la tarde tuvimos Lozoya y yo una reunión con un grupo de parlamentarios uruguayos, en la propia sede del Parlamento. Asistieron los diputados Hierro Gambardella, del P. Colorado Batllista, lista 15, líder del movimiento pro-amnistía de los presos españoles en Montevideo y Pte. de la Comisión Permanente de la Conferencia de S. Paulo; Jorge Arbiza, de la Unión Blanca Democrática, partido gobernante; Migliaro, del partido Batllista, lista 15; Riñon Pret, batllista, lista 15; el secretario de la minoría parlamentaria batllista, Sr. Ángel Cortiño; el tesorero del movimiento batllista, Sr. Espallá, y el camarada Lauro Fernández, del C.C. del P.C. del Uruguay, diputado provincial y presidente de la Asociación Uruguaya de Músicos. (En el curso de la reunión hubo otros varios, que tuvieron que ausentarse, entre ellos un senador).

O informe da viaxe...

Mi conversación se iniciou agradeciéndoles la labor que venían haciendo en pro de los presos y por la amnistía. La importancia que a este respecto tuvo la conferencia de S. Paulo y la que revestiría la proyectada para noviembre. Les expliqué la amplitud que ese movimiento iba adquiriendo en España y el gran apoyo que ello representaba para la lucha antifranquista. Les hice una exposición de la situación del país, del motivo de las detenciones de febrero y de las de Córdoba y Sevilla. Hicieron una serie de preguntas sobre la situación política, sobre los procesos y las leyes penales, etc. Gambardella nos dijo que el P. demócrata cristiano del Uruguay le había comunicado que después de leer el documento reciente de los sacerdotes vascos¹²⁴ había decidido también apoyar el movimiento de amnistía.

La reunión resultó interesante y la actitud de todos los citados fue muy cordial. Todos expresaron su disposición a continuar ayudando en el esfuerzo por la amnistía.

ACTIVIDADES EN CHILE

El día 23 por la mañana salí para Chile, vía B. Aires. Llegué a Santiago de Chile a las 6 de la tarde. Del aeropuerto fuimos directamente al local donde se hallaban reunidos todos los camaradas. Ante dicha asamblea hice una exposición de dos horas sobre lo que fue el VI Congreso y la situación del país y la actividad del P. en los últimos meses.

Los camaradas, que recibieron con gran alegría a un miembro de la dirección del P. después de tantos años que no los visitaba ninguno, hicieron diversas preguntas:

Ezequiel Navarro: Cuál es la influencia de la situación internacional en España?

Morales: Las razones de por qué no se invitó a la organización de Chile a enviar delegado al Congreso.

124. O 30 de maio de 1960, 339 sacerdotes vascos asinaron un documento no que denunciaban a represión do franquismo e o apoio da xerarquía eclesiástica ó réxime. O texto facía, ademais, unha defensa do éuscaro. Non esquezamos que o ano anterior se formara ETA. A dos sesenta foi tamén a década do renacer dos nacionalismos antifranquistas.

125. *Declaración conjunta del PC francés y del PC de España. Junio de 1960.* AHPCE. Documentos. Carpeta 41.

126. Dentro da rolda de reunións dos partidos comunistas comezada en 1957, en xuño de 1960 tivo lugar un encontro en Bucarest ó que asistiron os partidos comunistas do campo socialista. A pesar de que da reunión saíu un *Comunicado* conxunto, púxose de manifesto a crise existente entre a URSS e China, apoiada agora polos comunistas albaneses. O *Comunicado* de xuño foi aprobado na Conferencia dos 81 partidos comunistas celebrada nos mes de novembro e á que nos referimos noutro lugar deste documento.

Ángela García: Significado de la reunión y declaración del P.C. francés y el nuestro¹²⁵ (se refiere a la última declaración después del fracaso de la conferencia cumbre¹²⁶).

Angustias: si hay actividad de las mujeres en el interior de España; más concretamente, si existe la U.M.E.¹²⁷

José Ballester: Si existe organización de la juventud en el interior¹²⁸.

Agripina Moreno: Si incluyendo lo de la paz y lo de las bases de E.U. en España en el llamamiento a la huelga nacional no se lograría una mayor participación de la mujer en ella.

Antonio Barba: Si existe organización de la J.S.U. en los otros países de América Latina.

Me esforcé por dar justa respuesta a todas esas preguntas. La reunión terminó en medio de gran entusiasmo.

El día 24, domingo, se hizo una reunión de c. y amigos, para recaudar dinero para la campaña económica. La reunión, acompañada de una paella, duró toda la tarde, ya que después de la comida hubo decenas de preguntas, a las que respondí, así como intervenciones de los camaradas y amigos siguientes. Ángela García, Barba, Herrador, Prada, Escrich, Basilio Santolaya (del Comité), Navarro, Sosías, Pepe, Julián Quesada y otros. Después, hice una nueva exposición sobre algunos aspectos de la situación de España. Estuvo presente el c. Orlando Millas, miembro del Secretariado del P.C. de Chile.

El resultado económico fue de 400.000 (cuatrocientos mil) –400 dólares–, y contrariamente a lo que pensaba en un principio, el Comité, que se proponía llegar a 1.000.000 (mil dólares), adquirió el compromiso de 2.000.000 de pesos.

El día 25 por la mañana nos reunimos Morales y yo con los c. del Secretariado del P.C. de Chile, informándoles en igual sentido que lo había hecho al P.C. de Brasil, Uruguay y Argentina, y planteándoles el problema de la Conferencia Latinoamericana. Lo de la ayuda económica –dada la situación de Chile–, lo dejé a su criterio. Prometieron su apoyo a lo de la Conferencia e incluso dijeron harían algo en el orden económico. Nos informaron de lo más importante de la situación del país.

Por la tarde me reuní con el Comité de nuestro núcleo, tratando con él una serie de problemas concretos en relación con el trabajo para salir del aislamiento en que el grupo nuestro se halla en relación con otras fuerzas exiladas (Centro Republicano, Centro vasco, Centro Catalán, etc.); sobre el problema de la Conferencia Latinoamericana; la campaña económica, así como respecto al fortale-

127. Dolores Ibárruri foi unha das promotoras da Unión de Mujeres Españolas, organización que tiña como obxectivo mante-la unión e estrutura-la loita das mulleres no exilio. Nos anos sesenta esta organización seguía existindo, polo menos formalmente.

128. Foi mandato do VI Congreso a reorganización da Unión de Juventudes Comunistas: *Reconstitución de la Unión de Juventudes Comunistas. Declaración del Comité Central del Partido Comunista. Octubre de 1961.* AHCCOOG. Manuel Bravo.

cimiento ideológico, político y orgánico del núcleo del P., discutiendo más a fondo los materiales del VI Congreso y organizando más metódicamente el estudio.

Ese mismo día 25 cenamos, el c. Frade, responsable del trabajo pro amnistía, y yo, con los señores Del Pedregal, ex ministro de Hacienda y del Interior; Ríos Valdivia, ex ministro de Educación; Rafael Agustín Gumundio, diputado, líder parlamentario de la democracia cristiana, y otros, así como con un español comerciante, amigo, excenetista, que fue el que corrió con la cena y los gastos de mi alojamiento (es dueño de un hotel).

La reunión duró desde las ocho hasta las doce. Les hice una explicación muy amplia y detallada de la situación de España y de la composición de las fuerzas de oposición a Franco. (Debo decir que conocían bastante bien la situación de España, entre otras razones, porque han estado allá últimamente). Hablamos de la importancia de la campaña de amnistía, de la trascendencia que tuvo la Conferencia de S. Paulo, de cómo contribuir mejor a la Segunda Conferencia, a la que, desde luego, prometieron todo su apoyo. Se acordaron una serie de medidas concretas a ese efecto. Por supuesto, les agradecí todo lo que ellos venían haciendo. La reunión se desarrolló en un ambiente de gran cordialidad y franqueza, y su promesa fue la de seguir trabajando. Del Pedregal brindó, incluso, diversas iniciativas para lograr una mayor movilización en torno a la Conferencia de Buenos Aires.

Los camaradas estimaron que, a pesar del corto espacio de tiempo en Santiago, se aprovechó bastante y la labor fue útil.

El día 26 salí para Bolivia.

Mi ida a Bolivia ha estado determinada por dos razones: una, el hablar con los camaradas del P. boliviano sobre la proyectada 2ª Conferencia Pro-Amnistía, ya que, dado el aislamiento en que el P. de Bolivia está respecto a los de los países vecinos, era difícil hacerle llegar el deseo nuestro de que nos ayudasen con el envío de una delegación, etc.; la otra razón ha sido tratar lo relacionado con la revista *Problemas de la Paz y del Socialismo*, pues la redacción no tenía contacto con el P. boliviano desde hacía mucho tiempo. Los dos objetivos fueron cubiertos con la entrevista y conversación que tuve con el c. Jorge, secretario de organización (en funciones de secretario general por hallarse éste fuera). El camarada Jorge me prometió que ayudarían a la Conferencia de B. Aires con una delegación del movimiento sindical, juvenil, etc.

Mi proyecto era salir el 27 de La Paz para La Habana, para ir después a Venezuela y de allí regresar a Europa, pues era la vía más adecuada según la ruta que llevé al ir de Europa. Pero no fue posible hacerlo así, ya que con el conflicto creado por las refinerías de petróleo en Cuba y la intervención de éstas por el gobierno cubano, la BRANIF (compañía norteamericana), suspendió en esos días los vuelos a Cuba.

El motivo de mi regreso a Cuba estaba determinado por los dos motivos siguientes:

a) Asegurarme de que el visado o pasaporte para Santiago había sido enviado adecuadamente; b) Concretar el problema de la ayuda que se nos daría, ya

que con la suspensión del día de la solidaridad proyectado (suspensión determinada por la grave amenaza de intervención yanqui, y que había comunicado Atienza), ese problema no estaba resuelto. Al no poder ir directamente a Cuba desde La Paz, decidí ir a Venezuela, vía Panamá, y desde Caracas ponerme en contacto con Cuba respecto a los dos mencionados problemas. En todo caso, si era necesario, hacer el viaje de Caracas a La Habana. Salí para Panamá vía Lima (Perú), el día 27, pero al llegar a Panamá la compañía aérea norteamericana que debía tomar en Panamá para Caracas, se negó a llevarme si el visado que yo poseía de Venezuela (expedido en México), no era confirmado de nuevo, ya que, a causa del atentado de Betancour¹²⁹, habían recibido instrucciones de no embarcar a nadie sin previa ratificación por Relaciones exteriores de Caracas del visa. Fui al consulado venezolano y, efectivamente, me confirmaron que había esas instrucciones. Pagué un cablegrama para pedir confirmación del visado y puse otro a nuestros camaradas, mas, a la vez, gestioné continuación de mi viaje para La Habana. A los tres días –días perdidos–, como no vino respuesta alguna de Caracas, pude salir, a duras penas, vía Honduras, para La Habana, a dónde llegué el 31 al atardecer. Al día siguiente, sin pérdida de tiempo, abordé los dos problemas que me preocupaban: lo de la documentación de Santiago (visa, pasaporte), y lo de la ayuda económica, cuestiones sobre las cuales, después de salir de La Habana, había escrito a Atienza desde México y desde Uruguay.

Sobre el primer problema, hablé con los camaradas cubanos Blas y Aníbal Escalante, diciéndome que eso ya estaba resuelto, pero que hablase con Calcines¹³⁰, responsable actual de la sección de relaciones internacionales del P.S.P., que, además, había estado en Europa con los camaradas Santiago y Líster. Calcines me informó de que, efectivamente, había estado hablando con Santiago y Líster; que Santiago haría el viaje con un pasaporte checoslovaco, que sería visado en Praga o en Viena, a cuyas embajadas ya se había dado indicaciones al respecto; que lo de Viena se había indicado como variante de Praga, cuando él estuvo en Europa, porque la Embajada en Praga aún no funcionaba, pero que “ahora” (es decir, en los momentos que me hablaba), ya la Embajada en Praga podía expedir visados y que, por tanto, el asunto estaba resuelto. Preguntado por mí si Santiago y Enrique le había dicho algo para mí, me dijo que no.

El día 4 yo recibí un cablegrama de Praga concebido por los siguientes términos: “Santi precisa inmediato París visa cubano para tu amigo Pepe”. Confieso que, por la forma confusa de la redacción, creí que se trataba de un visa más y no del de Santiago. No obstante, con Calcines convinimos en que enviasen

129. Rómulo Betancourt foi presidente de Venezuela entre 1959 e 1964. O 24 de xullo de 1960 sufriu un atentado. O financiamento deste foi atribuído á dictadura dominicana, que era hostil ó réxime venezolano. Por outra banda, Betancourt enfrontouse ós comunistas do seu país, que, coa revolución cubana de fondo, comezaban un debate sobre a utilización da vía armada.

130. Faustino Calcines.

orden al Consulado a París, para que expidiesen dicho visado, o el que fuese, y así me dijo que lo hicieron. Pero, respecto a Santiago, me reiteró, delante de Atienza, que la Embajada en Praga expedía ya visas, pues el embajador tenía ya todo lo necesario para ello. Y con esa convicción salí de La Habana.

Sobre el segundo problema, o sea la ayuda económica, después de conocer el criterio de Fidel y de conversaciones y entrevistas con los camaradas del P.S.P., (concretamente con Ordoqui, encargado de este asunto), y con el coordinador del Movimiento 26 de julio, el capitán Aragonés, establecimos el acuerdo de que yo me traería los \$25.000 que me traje (\$10.000 como cantidad inicial y \$5.000 como aporte de cada uno de los meses de agosto, septiembre y octubre, y que, a partir de ese mes, se nos entregarían los \$5.000 mensuales prometidos, como ayuda permanente, en el lugar que indicásemos).

Respecto a mi salida para Europa, ésta se retrasó casi una semana a causa de que no encontré plaza ni por la vía de Curazao ni por Canadá. Al fin, utilizando la influencia directa de la dirección de la Cubana de Aviación, pude lograr billete por la vía de Londres y asegurar mi llegada el 8, cumpliendo así el encargo que en cable se me había dado de que estuviese de regreso el 7 o 8. Mi idea era haber estado de regreso el 4.

En cuanto a la distribución del tiempo y al itinerario, quiero precisar que en México estuve cuatro días más de los proyectados por el retraso con que me dieron el visado de Uruguay, y por falta de plaza en el avión para salir para Brasil, a donde decidí ir directamente al aplazarse, en principio, la jornada de solidaridad de Cuba con España, proyectada inicialmente para el 25 de junio y al cerrarse las entradas en Venezuela, a causa del atentado de Betancour (medida que yo esperaba que fuese transitoria), pues en un principio mi idea era volver de México a La Habana, de allí a Caracas y de Caracas a Brasil. Al suspenderse definitivamente la Jornada de Solidaridad de Cuba con España, nuevamente proyectada para el 18 de julio, pasé de Uruguay y B. Aires a Chile, a sabiendas de que eso me desviaba enormemente de la ruta más corta para el regreso después al Caribe. Pero esto lo hice, sobre todo, por la recomendación concreta de Santiago de que no dejase de ir a Chile, y porque también Guardiola insistió sobre el particular. Después de estar en Chile, el paso por Bolivia no me retrasó más que un día. Deseo añadir, finalmente, que en los días últimos –ya forzados–, que estuve en La Habana, aparte de los dos problemas centrales a que me he referido, me he ocupado de que se plantease lo nuestro en la Conferencia Latinoamericana (a la que vino una delegación de jóvenes españoles de México), y me hicieron una interviú para el periódico *Revolución*.

Posiblemente que, a pesar de ser muy extensa esta información, se hayan quedado cosas, detalles, sin explicar; pero, en todo caso, creo que en ella figura lo más importante.

ALGUNAS CONSIDERACIONES Y CONCLUSIONES

En mi viaje he podido comprobar lo que ya el VI Congreso había puesto de relieve una vez más: la intensidad de puntos de vista de todos los camaradas con la línea del partido, su amor a éste, su respeto y cariño hacia la dirección

del P., hacia el C.C. y el Comité Ejecutivo, cariño más concretamente personificado en la camarada Dolores y el camarada Santiago Carrillo. En todos los lugares, los camaradas me han encargado saludar al Comité Ejecutivo y, especialmente, a los camaradas Dolores y Santiago. Algunos de los camaradas que se encuentran en Argentina y Chile, y que hace años trabajaron con el c. Santiago y con el c. Claudín¹³¹, me hablaron de ellos con gran afecto. En Uruguay, diferentes camaradas me encargaron de saludar al c. Delicado¹³². En Chile encontré algunos camaradas que se quejaron de los “tiempos de Delicado y Guardiola”, pero este problema fue esclarecido, no permitiendo, además, que con eso justificasen su inactividad.

En general, se puede decir que nuestros grupos se mantienen bien, aunque en la emigración política los años, el envejecimiento físico, etc., imprimen su huella. En aquellos casos en que hay nueva emigración (B. Aires, S. Paulo y, en parte, Montevideo), el P. se nutre de savia joven y eso le fortalece.

En general, en todos los lugares nuestros camaradas se esfuerzan por vincularse y trabajar en el seno de las masas españolas y de que éstas miren hacia España; sin embargo, en Chile estos esfuerzos son muy pequeños y nuestro núcleo allí se encuentra muy aislado del resto de la emigración. Sobre esa situación hice a los camaradas algunas consideraciones críticas y les aconseje cómo debían trabajar.

Por lo que se refiere al grupo de Cuba, ya en las notas que remití de la reunión con ellos se expresa mi punto de vista. Deseo añadir que su debilidad y su envejecimiento determina, en parte, su estancamiento y anquilosamiento políticos, sobre todo en el Comité; situación que no les permite darse cuenta del momento que están viviendo para marchar con el nuevo ritmo que requieren las circunstancias, dado el carácter de la revolución cubana. Reitero mi propuesta de tomar medidas para fortalecerlo.

En cuanto a la Delegación del C.C. en México, que preside el c. Rejano, estoy convencido de que actúa muy poco como Delegación. En general he podido comprobar que apenas se reúnen para examinar los problemas, tanto de orden general como sobre la actividad concreta. Esto me lo confirmó además el c. Manso¹³³ en una conversación que tuvo conmigo. La labor de la Delegación, en cuanto a orientar y ayudar a los camaradas de Cuba, Venezuela, etc. es, por las razones antedichas, muy deficiente. En cuanto al periódico *España Popular* el

131. Fernando Claudín era daquela membro do Comité Executivo do Partido Comunista de España. Polas diverxencias coa liña política do PCE, foi expulsado deste, xunto con Jorge Semprún, en 1964. Autor de numerosos libros sobre comunismo, marxismo, etc.

132. Manuel Delicado foi membro da dirección do PCE dende a II República. Encargado dende Francia de variadas tarefas nos primeiros momento do exilio, pasou por Chile e Uruguai para establecerse definitivamente en París xa nos anos cincuenta.

133. Juan José Manso fora, xunto con Dolores Ibárruri, deputado comunista por Asturias nas candidaturas da Fronte Popular.

c. Emilio se me ha quejado de que en su trabajo ni se le orienta ni se le controla y que él publica lo que su criterio político le dicta. Me dijo que no creía justo que Rejano siempre indique que se publiquen íntegros las intervenciones, discursos, etc. que él hace en cualquier acto o reunión.

El esfuerzo realizado por los cuatro grupos del Sur, pero especialmente de Montevideo, S. Paulo y B. Aires en torno a la Conferencia de S. Paulo, ha sido verdaderamente enorme. En realidad, el peso, la actividad práctica de todo el trabajo recayó sobre los hombros de nuestros camaradas.

En cuanto al núcleo de México, en general sigue el proceso previsto por nosotros en el año 56. Como se puede apreciar por las notas que acompaño. Su vida orgánica ha decaído bastante; pues mientras en los años en que yo estaba allí el promedio de asistencia a las reuniones era del 60-65 % ahora es del 30-35 %. Sin embargo, en algunas actividades desarrolla positiva labor.

Otra comprobación que he podido hacer en mi encuentro con la emigración española ha sido la comprensión por ésta de nuestra línea política, cuando esta línea se le explica, y el apoyo a la misma, así como el respeto y la confianza hacia el P. Por lo que respecta a la emigración política pude ver esto en parte en México, en San Paulo y en Buenos Aires y por lo que se refiere a la emigración económica en Cuba, San Paulo, Montevideo y Buenos Aires. Es decir, que si bien en dirigentes como los ya mencionados las reservas y oposición hacia nuestro P. no han desaparecido, otra cosa piensan muchos de los que integran los núcleos socialistas y otros en esos países.

Por lo que se refiere a la emigración económica de los últimos años, que se cuenta por decenas de miles (en el conjunto, por cientos de miles) integrada en su absoluta mayoría por jóvenes, ésta nos apoya; y la parte más avanzada se orienta en su casi totalidad hacia nuestro P., siendo esto, en mi opinión, un reflejo evidente de lo que ocurre en España.

Creo que lo expuesto sobre las direcciones de los P.C. hermanos y personalidades latinoamericanas con las que pude hablar revela el respeto y la alta consideración con que nuestro P. cuenta entre los PC y los medios democráticos de Latinoamérica y, por ello lo que es posible lograr en la solidaridad con nuestro pueblo.

Respecto a la entrevista con Prieto, las conclusiones que yo saqué en el momento en que ésta se celebró es que a Prieto lo que más le irrita son los progresos que nuestro P. tiene en el interior del país, esto por un lado; por otro, que solo lograremos, –si lo logramos algún día– que Prieto marche conjuntamente con nosotros cuando las masas estén en marcha –incluyendo los afiliados de su propio partido– y ejerzan en él tal presión que le sea imposible resistirla. Finalmente, creo que la idea que daba yo de que D. le escribiese, idea que tenía como base de lo que en el ánimo y decisión de él pesa lo personal, no debe aceptarse. He reflexionado sobre ello volviendo sobre mi anterior opinión; es decir, posteriormente a haber escrito la carta que escribí desde S. Paulo. Después del artículo que escribí al cual me referiré en otro momento, me reafirmó más en este criterio.

1º. Estimo que es al Comité Ejecutivo al que compete opinar sobre lo positivo o lo negativo de la actividad realizada con motivo de mi viaje por

América Latina y sacar conclusiones justas con la seguridad de que serán aceptadas por mí.

2º. No obstante, por mi parte sería insincero si no dijese que estimo que, en su conjunto, la actividad realizada ha sido positiva.

a) En primer término, por el contacto con los camaradas que, en todos los lugares han recibido una gran alegría con la visita de un camarada de la dirección del P. Esto se ha manifestado sobre todo en Uruguay, Argentina y Chile y muy especialmente en los dos últimos lugares a causa de su menor contacto con camaradas del CC.

b) En segundo lugar por el contacto tenido con algunos de los partidos hermanos y la posibilidad de informar a sus direcciones de nuestros problemas; problemas que en algunos casos han sido también expuestos ante sectores de los respectivos pueblos y núcleos de parlamentarios e dirigentes. En el caso de Cuba el contacto amplio y conversaciones con Fidel, Aragones, etc. y con el pueblo cubano.

c) En tercer lugar por las relaciones tenidas con la emigración española (exiliados y viejos emigrantes) y por la exposición ante ella de los más acuciantes problemas que debe resolver nuestro pueblo y que no podrán ser resueltos si no se forja la necesaria unidad de lucha contra la dictadura.

d) En cuarto lugar (sin que el orden lógico decida) por la ayuda que, toda la actividad realizada, aporta a la segunda Conferencia pro-amnistía y a la campaña económica de ayuda al P.

e) Finalmente, porque he cumplido los encargos que la redacción de la revista *Problemas de la Paz y del Socialismo* me ha hecho.— a excepción del que era para Venezuela, donde no he podido entrar.

3º. No obstante, en la actividad desplegada ha habido también faltas. Creo que la principal fueron algunas de las expresiones vertidas en la reunión del Orfeo Catalá de México, respondiendo a parte de las preguntas que se me hicieron (sobre el gobierno republicano en el exilio, al dirigirme a Perea, etc.)

Las consideraciones críticas que a este respecto me hizo el c. Santiago Carrillo antes de su salida para Cuba y sobre las cuales volvimos a conversar a su regreso, fueron aceptadas por mí como justas, y así deseo hacerlo constar ante el Ejecutivo.

Creo que el motivo fundamental de la incorrección o el error de algunas de esas expresiones ha sido la improvisación; el no haberme preparado suficientemente al efecto, reflexionando sobre las preguntas que podían surgir elaborando mentalmente las respuestas adecuadas. Esto ha estado determinado, en gran medida, por el cúmulo de actividades que se me echó encima en los escasos días que estuve en México.

O informe da viaxe...

No creo que debo distraer más la atención del C.E. con esta información. Si algo es preciso aclarar o precisar, puedo, sin embargo hacerlo como ya he señalado anteriormente.

EN AMÉRICA

La emigración se descompone de la siguiente manera:

Chile	3.000
Santo Domingo	3.900
México	7.000
Venezuela	5.000
Colombia	5.000
Argentina	250
Cuba	300
Total	24.450

La distribución de los miembros del Partido en América:

México	700
Chile	700
Santo Domingo	300
Argentina	20
Cuba	20
Colombia	no se sabe
Venezuela	“ “ “
EE.UU	13
Uruguay	20
Total	1.873

Últimamente ha salido de Francia una expedición de 500, pero ignoramos su composición política.